

LA CREACIÓN DE LAS CARRERAS DE DISEÑO EN LA ARGENTINA

REFLEXIONES SOBRE SU PERIODIZACIÓN

THE CREATION OF DESIGN CAREERS IN ARGENTINA

REFLECTIONS ON HIS PERIODIZATION

Sofía Marozzi | maromarozzi@gmail.com

Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Recibido: 14/4/2021 | Aceptado: 5/7/2021

RESUMEN

El presente artículo forma parte del proyecto de tesis *La historia de las carreras de diseño en universidades públicas nacionales. Un análisis comparativo (1958-2014)*. Tiene el objetivo de proponer un agrupamiento temporal de los casos de estudio según las fechas de creación de las disciplinas mencionadas. Se busca analizar las carreras de diseño desde una mirada latinoamericana y crítica a partir del análisis de los antecedentes bibliográficos detectados. Con ella se presentará la periodización sugerida aplicada a la muestra seleccionada para la investigación. La misma contribuye a estructurar el proyecto y el análisis histórico comparado.

PALABRAS CLAVE

Periodización; diseño; historia disciplinar

ABSTRACT

This article is part of the research project *The history of design courses of study in public universities. A comparative analysis (1958 - 2014)*. It has as its main purpose to propose a periodization of the study cases according to the dates of creation of the investigated courses of study. It seeks to analyze design courses of study from the proposed theoretical framework from a Latin American and critical perspective. Besides, and to conclude, the suggested periodization which was applied to the sample selected for the investigation will be presented. The periodization which has just been mentioned will contribute to creating the structure of the project and the comparative historical analysis.

KEYWORDS

Periodization; design; disciplinary history



El siguiente artículo tiene el objetivo de plasmar los avances del proyecto de investigación *La historia de las carreras de diseño en universidades públicas nacionales. Un análisis comparativo (1958-2014)*. Se propone un abordaje del diseño de manera integral como campo disciplinar con el objeto de estudiar, específicamente, su proceso de institucionalización y no —como es frecuente— a la actividad del diseño en general. El fin es obtener un panorama de las carreras de diseño en la Argentina. El trabajo delimita como unidad de análisis el momento histórico en torno a la creación de cada carrera y evita ahondar en la profundización de su trayectoria histórica, es decir, establece los elementos que fueron condicionantes para su constitución. Es importante destacar que la publicación se inscribe en la temática de este número de la revista en torno a la mirada de las mujeres sobre el diseño, e implica un aporte del lugar de las mujeres en la investigación académica del tema. En el marco del proyecto de investigación, el diseño como categoría general incluye las distintas especificidades del campo disciplinar: diseño en comunicación visual, diseño industrial, diseño multimedia, diseño gráfico y otros.

Con la finalidad de aproximarnos a una primera sistematización de la información relevada en los inicios del proyecto, que incluía investigación, búsqueda, identificación y recopilación de los casos de carreras de diseño en universidades públicas nacionales, expondremos una serie de argumentos que justifiquen su agrupamiento en vías de trabajar en un análisis comparado. Por esta razón, el artículo, en vistas de la detección de un conjunto de casos en un determinado periodo temporal, se propone periodizarlos para, en una instancia posterior de la investigación, ordenarlos y analizarlos.

Existen antecedentes, en particular en los primeros años del siglo **xxi**, de historizar a la profesión desde una perspectiva periférica. Estos trabajos reconstruyen las redes de profesionales y las producciones materiales, en general sobre los casos pioneros. Nos referimos a periodizaciones que no son específicas del objeto de estudio, pero sí de la historia del diseño. No obstante, intentaremos determinar si las carreras de diseño se pueden periodizar por factores de contexto con el fin de disponerlas como herramientas de análisis.

Asimismo encontramos diversas investigaciones que abordan períodos históricos del diseño e incluyen análisis contextuales. Las mismas orbitan al objeto de estudio, pero no al tratamiento de la historia de la creación de las carreras en particular. La mayoría de los trabajos no son periodizaciones o miradas globales de este proceso. Por otra parte, tampoco se encontraron miradas panorámicas, casi en su totalidad no contienen una perspectiva federal que justifique cuáles fueron las necesidades

¹ Al proyecto de investigación le fue adjudicada una beca de doctorado de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) en el año 2020.

locales, municipales y regionales que desembocaron en la apertura de las mismas en el territorio nacional. Al contrario, suelen centrarse en los relatos particulares de las instituciones y sus entornos inmediatos.

Al observarse que las periodizaciones no abordan la totalidad y son desarrollos fragmentarios en el tiempo, esta investigación se propone establecer una estructura temporaria vinculada a factores de contexto que nos permitan aproximarnos a esa periodización. A continuación, desarrollaremos una propuesta sobre la base de los distintos antecedentes con el fin de establecer cuáles serían esos periodos.

Del relevamiento realizado, en particular de fuentes bibliográficas directas como páginas web de facultades y universidades, del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN), de la Secretaría de Políticas Universitarias y del Ministerio de Educación de la Nación, se detectaron dieciséis casos de universidades públicas nacionales con esta oferta académica. El recorte temporal de los casos de estudio estará delimitado entre la creación de la primera carrera de diseño en la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) (1958) y la más reciente fundada en la Universidad Nacional de Hurlingham (UNAHur) (2014).

ANTECEDENTES EN LA HISTORIA E HISTORIOGRAFÍA DEL DISEÑO

Comenzaremos este recorrido de antecedentes con uno de los aportes más relevantes: la tesis de maestría de Javier de Ponti, *Diseño y comunicación visual en Argentina. Entre la Universidad, la empresa y el Estado (1950-1970)* (2012). En el capítulo dos, denominado «Trayectorias, definiciones y discursos sobre el diseño en el ámbito universitario. Origen de cátedras, departamentos e institutos de diseño en las universidades nacionales», se describen las conexiones entre los referentes y los contextos que dieron lugar al surgimiento de las carreras de diseño en la Universidad Nacional de Buenos Aires (UBA), la UNCuyo, Universidad Nacional de Litoral (UNL) y Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Como su título lo indica, realiza el recorte histórico entre 1950 y 1970. De esta manera, define los contextos de creación en los puntos de encuentro entre la Argentina desarrollista y las influencias de los organismos internacionales en la difusión de la disciplina en el país, en América Latina y en el Caribe. En la misma línea argumentativa, la compilación *Diseño. HfG Ulm, América Latina, Argentina, La Plata. 5 documentos* (Heiner y otros, 2002) contiene dos capítulos referidos a la formación disciplinar tanto en Latinoamérica como en la Argentina. En uno de ellos, «Escuela de Diseño de la Universidad Nacional de La Plata. Orígenes, realidad y utopía» de Alejandra Gaudio, se hace énfasis en las influencias de la Escuela Alemana de HfG Ulm. En el otro, «HfG Ulm: en el origen de la enseñanza del diseño en América Latina», cuando se describe *la conexión argentina*, se desarrollan las relaciones entre referentes, el Estado y los organismos internacionales con el fin de difundir la profesión

en el país. Pone el acento en la Argentina desarrollista de Arturo Frondizi, desde 1958 a 1962, y establece la delimitación histórica aproximada en 1974. Narra con detalles los ciclos de conferencias y encuentros de Gui Bonsiepe y Tomás Maldonado en diversas universidades argentinas, que concluyeron en la creación de las carreras e institutos de investigación en UNCuyo, UNL y UNLP.

El vínculo entre el periodo desarrollista y el diseño es mencionado una vez más en el artículo «Intercambios sobre la enseñanza del diseño en la Argentina desarrollista. El caso de la Escuela Superior de Bellas Artes en la Universidad Nacional de La Plata» (Carranza, 2013), el cual trata, acerca de la apertura de las carreras en la UNLP y la UNCuyo entre 1950-1970, los intercambios entre referentes, y los debates sobre los alcances de la disciplina. Asimismo, dedica algunos párrafos a establecer vínculos entre la figura de Tomás Maldonado, la escuela de HfG Ulm y el gobierno desarrollista. Con similares argumentos, se presenta el artículo que resume el plan de tesis de Alejandro Crispiani: «Las teorías del buen diseño en Argentina: del arte concreto al diseño para la periferia» (1996). En el apartado El modelo de Ulm y las carreras de Diseño en la Nueva Universidad Argentina propone, desde los fundamentos del *buen diseño*, una línea directa entre este concepto y la historia de las carreras en la Argentina en los años de la presidencia de Frondizi. Por último, en particular sobre este periodo, se presenta el artículo de María Ledesma: «Luces y sombras en la enseñanza del Diseño. Una reflexión sobre su transformación en el saber universitario» (2018). Se observa un abordaje general y epistemológico sobre el contexto de las carreras precursoras, se determina una etapa aproximada desde la institucionalización en Cuyo hasta el golpe de Estado de 1976, y retoma la narración histórica con los debates de apertura de de la carrera en la UBA.

A partir de la revisión del material acerca de la UNCuyo se detectaron antecedentes que no establecen periodizaciones de manera estricta, pero sí son miradas fundamentales sobre la universidad como pionera de la enseñanza del diseño en la Argentina. En «La carrera de diseño en Cuyo» (1987), Cecilia Iuvaro describe los veinticinco años de la carrera, por medio del análisis de las producciones y referentes. También hallamos la publicación de Marcelo Ortega por el cincuenta aniversario de la profesión en UNCuyo, «Cincuenta y cincuenta. El estado del diseño en la Mendoza actual» (2008), en la cual desarrolla una serie de argumentos sobre la disciplina en el contexto inmediato y sus alcances y retoma el contexto histórico al momento de creación en la región.

También es fundamental mencionar los aportes de Ricardo Blanco, referente del campo del diseño industrial. En el libro *Crónicas del diseño industrial en Argentina* (2005), los últimos capítulos mencionan, de manera descriptiva y sin profundizar en la contextualización histórica, la creación de las carreras en Cuyo y en La Plata. Se institucionalizarán a partir de la década de los ochenta, la UBA, la Universidad

Nacional de Mar del Plata (UNMdP), la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), la Universidad de San Juan (UNSJ) y los casos de creación de la carrera de diseño gráfico en Chaco y en Santa Fe.

Con respecto a la historización de la especificidad industrial, Hugo Kogan (1997) introduce el factor de la perspectiva económica. En su escrito, describe tres etapas económicas de la Argentina: de 1945 a 1975, la política proteccionista de los gobiernos de Juan Domingo Perón y de Arturo Frondizi, respectivamente; de 1976 a 1979, menciona la política neoliberal de la dictadura y la problemática de la hiperinflación del gobierno de Raúl Alfonsín; y por último, de 1989 en adelante, desarrolla la apertura de importaciones y la implementación del modelo neoliberal durante el gobierno de Carlos Menem. Asimismo propone tres ciclos del diseño industrial en la Argentina. En el primero, rescata la apertura en La Plata y la creación del Centro de Investigación de Diseño Industrial (CIDI). En el segundo, se refiere a la involución de la industria como característica de la etapa histórica y destaca el caso en la UBA con el retorno de la democracia. Describe los ciclos de reuniones y conferencias que provocaron la apertura en Córdoba. En la tercera etapa analiza al diseño en el contexto de la globalización y la apertura de la carrera en Córdoba y en Mar del Plata.

Un escrito pionero de la historia e historiografía y a la construcción de una narración latinoamericana del diseño es el libro *Historia del diseño en América Latina y el Caribe. Industrialización y comunicación visual para la autonomía* (Bonsiepe & Fernández, 2008). Además de ser una publicación precursora en la temática, lo interesante del escrito es que desarrolla la historia del diseño como objeto de estudio. Así, describe el diseño y las producciones en los diferentes países de la región. Aunque hace alusión a las dos ramas del diseño industrial y comunicación visual, se propone escribir la historia del diseño desde una mirada común y panorámica. El capítulo dedicado a la Argentina plantea una periodización diferente a las descritas hasta el momento en el artículo. El periodo 1940-1983, escrito por Alejandra Gaudio y Javier de Ponti, incluye al peronismo como contexto embrionario del diseño: no solo lo nombra, sino que analiza las políticas económicas y las producciones gráficas e industriales de dicho periodo. Es inédito incluso porque, salvo por algunas referencias en la tesis de Javier De Ponti (2012), el gobierno peronista entre los años 1945 y 1955 no había sido de interés para la historia del diseño en la Argentina. En ese mismo capítulo analiza los vínculos que concluyeron en la apertura de carreras en La Plata, en Cuyo y en el Litoral. El segundo recorte histórico (1983-2005) es relatado por Silvia Fernández, donde se narran los procesos neoliberales y las consecuencias del golpe de Estado de 1976 en relación con la profesión. Así es como se asocia el retorno a la democracia con la creación de carreras en la UBA, la UNMdP y la UNC, respectivamente.

La Universidad Nacional de Córdoba produjo un documento que presenta una perspectiva más amplia y general del diseño: *Diseño, producción y enseñanza en Argentina: registro de experiencias* (Samar, 2017). En el capítulo «Disciplina y labor profesional. El diseño en Argentina a partir de 1990» se analiza el conjunto de factores que desencadenaron en la institucionalización del diseño industrial en diferentes universidades del país y en especial en la UNC. Se establece una periodización que es un aporte fundamental para lo propuesto al principio del artículo. Se describe el proceso de los casos en Cuyo, en La Plata y en el Litoral entre 1958 y 1983. Más adelante, se advierte sobre el periodo posdictadura cuando se crean las carreras de la UBA, la UNC y la UNMdP en 1996. Se concluye con una última etapa que no se observa en los antecedentes descritos anteriormente. Nos referimos al proceso de reestructuración y recuperación económica del periodo 2003-2015 de los gobiernos de Néstor Kirchner y de Cristina Fernández de Kirchner. Se enumera lo que ocurre con las carreras de diseño industrial en la Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA), Universidad Nacional de San Juan (UNSJ), Universidad Nacional de Misiones (UNaM), Universidad de Lanús (UNLa), Universidad de Río Negro (UNRN) y la Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV). Se centra en la contextualización histórica de lo económico y político ya que, debido a la implementación de políticas públicas destinadas al aumento de la matrícula en la formación de grado, se inauguraron siete universidades públicas a lo largo del territorio nacional (un tercio del total a nivel país de la oferta de carreras de diseño al día de hoy).

La contribución más reciente con respecto al diseño gráfico e industrial es el libro *Diseño latinoamericano. Diez miradas a una historia en construcción* (2020), editado por Verónica Devalle y Marina Garone Gravier. En el capítulo dedicado a la historia del diseño en la Argentina, es importante destacar que no se observan estudios sobre diseño como campo general, sino que se analizan distintamente el diseño industrial del diseño en comunicación visual. Dado el carácter contemporáneo de la publicación, se trata de un insumo fundamental porque hace el ejercicio de periodizar la historia de ambos diseños que incluye la creación de las carreras en universidades públicas nacionales y privadas. El capítulo dedicado al diseño gráfico es narrado por Verónica Devalle; se titula «Historias del diseño gráfico en Argentina. Perspectivas teóricas y metodológicas» y desarrolla tres momentos del diseño gráfico en nuestro país. Al primero lo denomina *construcción del canon*, nuevamente se presenta la figura de Tomás Maldonado como teórico relevante y las publicaciones *Summa* (1963) y *Nueva Visión* (1951). Propone una narración alternativa a la clásica historia de autores como Phillip Meggs (1991) y Eric Satué (1988), advirtiendo sobre la apertura de carreras en Cuyo y en La Plata. Determina un segundo momento, el cual denomina *profesionales e historiadores*, en el contexto de recuperación democrática, y expone sobre las carreras en la UBA, la UNC y la UNMdP entre la década de los ochenta y finales de la década de los noventa. Asimismo, analiza el proceso de incorporación del diseño

como disciplina proyectual, particularmente porque las nuevas carreras se localizaron en departamentos de Arquitectura, y del lanzamiento de la revista *Tipográfica* (1987) dirigida por Roberto Fontana, insumo para profesionales y académicos (Devalle & Garone Gravier, 2020). Concluye con el tercer momento, *las primeras investigaciones académicas*, caracterizado por la abundancia de publicaciones que se produjeron sobre el diseño argentino, entre las cuales se destacan algunas ya mencionadas; entre ellas, los aportes de De Ponti (2002, 2012) y de Alejandra Gaudio (2002). En el capítulo nueve del libro *La travesía de la forma. Emergencia y consolidación del diseño gráfico (1948-1984)* (Devalle, 2009), se detiene en el contexto de creación de las carreras en la Argentina, particularmente, en La Plata y en Cuyo, los casos pioneros. Luego, hace referencia a lo ocurrido en la UBA y el contexto posdictadura propicio para la apertura de carreras. El recorte histórico se define entre la década de los cincuenta y de los ochenta, como una primera etapa constitutiva que concluye con lo ocurrido en la UBA.

Por otra parte, en el mismo libro se presenta el capítulo «El diseño industrial en Argentina. Temas y problemas de una construcción historiográfica (1969-2015)» (García de la Cárcova & Caride Bartrons en Devalle & Garone Gravier, 2020). En este caso, como su título indica, el trabajo se centra en la historiografía del diseño industrial. En las conclusiones determina tres etapas de la disciplina en la Argentina, donde se destaca la apertura de carreras. A la primera la denomina *experimental*, entre 1960 y la dictadura militar de 1976, e incluye los contextos de creación de Cuyo y de La Plata. A la segunda la caracteriza como *institucional*, y se desarrolla desde principios de la década de los ochenta hasta la crisis económica de 2001. Se describe la creación de la carrera en la Ciudad de Buenos Aires, en Mar del Plata, en San Juan y en Córdoba en el caso de las universidades públicas, con la arquitectura como base para la estructuración disciplinar. Se menciona como escrito relevante a «El diseño industrial en la historia. Desde sus orígenes hasta la HfG Ulm» (1994), de Aquiles Gay. La tercera y última, a la cual llama *promocional*, se extiende desde la crisis de 2001 hasta nuestros días. Describe la indeterminación del concepto de *industrial* en la contemporaneidad y menciona a *La historia del diseño industrial reconsiderada* (2015), una publicación colectiva, coordinada por Rosario Bernatene y producida en el marco de la cátedra de Historia del Diseño Industrial, de la Facultad de Artes (FDA) de la UNLP.

PERIODIZACIÓN

A continuación, describiremos la periodización propuesta en torno al relevamiento de casos y expondremos los fundamentos que la justifican.

Primero, definiremos como *institucionalización disciplinar (1958-1986)* al período más estudiado en la historia del diseño en la Argentina, América Latina y el Caribe. En ese momento histórico se presentan diversas producciones teóricas con miradas diversas

sobre el diseño. Cabe destacar que las investigaciones encontradas se refieren solo a una especificidad de la disciplina (industrial o comunicación visual) y no abordan al diseño como concepto general, por esta razón los pondremos en común.

El segundo período se denominará *expansión disciplinar (1986-2002)*. Detectamos que abundan, pero en menor medida, los estudios sobre esta etapa, que implicó con el retorno a la democracia la posibilidad de consolidar el diseño en universidades longevas como la UNC y la UBA.

El último tiempo que señalaremos como *expansión y complejización disciplinar (2002-2014)*, representa el momento en el que más egresados en diseño se han volcado a la investigación gracias a la consolidación de ofertas de posgrado (doctorados y maestrías) específicas (Bonsiepe, 2012), factor destacado también por Alejo García de la Cárcova y Horacio Caride Bartrons en «Diseño Latinoamericano. Diez miradas a una historia en construcción» (en Devalle & Garone Gravier, 2020).

De la misma forma que autores como Eric Hobsbawm (1991) proponen alternativas a la narración histórica lineal, y definen como punto de partida hechos históricos que generaron cambios de mentalidades y modificaron las estructuras de organización social —ignorando las consideraciones periódicas de siglos, milenios, décadas, etcétera—, nos proponemos dividir los periodos sobre la base de los años de las etapas relevadas. Es así como el primero —*institucionalización disciplinar (1958-1986)*— comienza con la creación de la primera carrera detectada en la UNCuyo y finaliza con la creación de la carrera en la UBA. El caso de UNCuyo (1958), además de ser el primero relevado, se enmarca en la Argentina de la industrialización liderada por el Estado y, posteriormente, en la aplicación del modelo económico desarrollista. Este momento histórico se caracteriza, a su vez, por fluctuaciones de gobiernos de facto y gobiernos democráticos hasta 1976, con el golpe de Estado y la progresiva implementación del modelo económico neoliberal.

A continuación, definimos la propuesta de periodización sobre la base de la fecha de creación de las carreras de diseño:

INSTITUCIONALIZACIÓN DISCIPLINAR (1958-1986)

(1958) Facultad de Artes y Diseño - Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo).

(1962) Escuela Superior de Bellas Artes (actualmente Facultad de Artes) - Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

(1962) Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad Nacional del Litoral (UNL) / Después Facultad de Arquitectura, Planeamiento y Diseño - Universidad Nacional de Rosario (UNR).

EXPANSIÓN DISCIPLINAR (1986 -2002)

(1986) Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad de Buenos Aires (UBA).

(1990) Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad Nacional de Córdoba (UNC).

(1993) Facultad de Arte y Diseño - Universidad Nacional de Misiones (UNM).

(1995) Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional de San Juan (UNSJ).

(1996) Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Diseño - Universidad Nacional de Mar del Plata (UNMDP).

(1997) Facultad de Arquitectura y Urbanismo - Universidad Nacional del Nordeste (UNNE).

EXPANSIÓN Y COMPLEJIZACIÓN DISCIPLINAR (2002 -2014)

(2002) Escuela de Tecnología (Área Diseño) - Universidad Nacional del Noroeste de la Provincia de Buenos Aires (UNNOBA).

(2009) Departamento de Arquitectura, Diseño y Urbanismo - Universidad Nacional de Avellaneda (UNDAV).

(2009) Facultad del Departamento de Humanidades y Arte - Universidad Nacional de Lanús (UNLa).

(2005) Departamento de Ciencias Básicas y Aplicadas - Universidad Nacional de Villa María (UNVM).

(2007) Departamento de Ciencias Aplicadas - Universidad Nacional de Río Negro (UNRN).

(2014) Instituto de Tecnología e Ingeniería - Universidad Nacional de Hurlingham (UNH).

REFLEXIONES FINALES

A modo de conclusión en el material bibliográfico citado en el desarrollo del artículo, se observan convergencias y similitudes con respecto a la periodización de la historia del diseño en la Argentina y en algunos casos de América Latina y el Caribe. Podría decirse que existe un consenso en el sector académico de la disciplina sobre las categorizaciones aplicadas a la historia de la misma en nuestra región. Cabe destacar que la mayoría de los escritos hacen un esfuerzo por alejarse de las narraciones eurocéntricas y proponer, en cambio, una perspectiva latinoamericana. Asimismo existen algunas discrepancias sobre cuáles son los primeros antecedentes del diseño en la Argentina, por lo cual es fundamental incorporar las distintas visiones sobre los aspectos embrionarios de la profesión en nuestro país.

Por otro lado, el trinomio comprendido entre la figura de Tomás Maldonado, el gobierno desarrollista de la década de los sesenta y la escuela alemana de HfG Ulm es recurrente en la historización y podría decirse que hegemoniza los análisis sobre el surgimiento del diseño en la Argentina. Por esta razón, nos propondremos indagar en futuros escritos si existen otras miradas sobre el periodo de *institucionalización disciplinar*, y si pueden detectarse otros factores determinantes en la creación de carreras vinculados por ejemplo, al ámbito provincial y municipal. Nos centraremos en reconstruir los contextos de apertura de carreras en las distintas provincias y regiones argentinas donde fueron localizadas, con el fin de aportar desde una perspectiva federal a la historia e historización del diseño. Dado que este tipo de información es escasa, se utilizarán fuentes directas (entrevistas a referentes, revisión de las producciones académicas y no académicas de las universidades mencionadas, muestras, inserción profesional en empresas, visita a bibliotecas, etcétera) para poder concretar este aspecto del proyecto de investigación.

Por último, a partir de la periodización propuesta se desprenden varias líneas de investigación y se delimitan los alcances del proyecto. Se pretende indagar en las etapas de la historia del diseño en las cuales la producción teórica es escasa, en especial de la última consignada —*expansión y complejización disciplinar*—. Nos interesa profundizar en los contextos de apertura de carreras ya que, de los dieciséis casos relevados, siete sucedieron en este periodo, lo cual entendemos se correlaciona directamente con las políticas públicas en materia de educación superior impulsadas por el poder ejecutivo en todo el territorio nacional. Por esta razón, queda por definir si la investigación se centrará en un análisis comparado entre etapas o se hará foco en las fases menos estudiadas. Consideramos que la segunda opción puede ser un aporte necesario a la construcción de la historia del diseño en la Argentina.

REFERENCIAS

Bernatene, M. R. (Coord.). (2015). *La historia del diseño industrial reconsiderada*. La Plata, Argentina: EDULP.

Blanco, R. (2005). *Crónicas del diseño industrial en Argentina*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: FADU.

Bonsiepe, G. y Fernández, S. (Coords.). (2008). *Historia del diseño en América Latina y el Caribe. Industrialización y comunicación visual para la autonomía*. San Pablo, Brasil: Blücher.

Bonsiepe, G. (2012). Diseño y crisis. *Materia Arquitectura*, (6), 26-33. Recuperado de <http://www.materiaarquitectura.com/index.php/MA/article/view/238>

Carranza, M. (2013). Intercambios sobre la enseñanza del Diseño en la Argentina desarrollista. El caso de la Escuela Superior de Bellas Artes en la Universidad Nacional de La Plata. *Anales del IAA*, 43(2), 183-200. Recuperado de <http://www.iaa.fadu.uba.ar/ojs/index.php/anales/article/view/117/105>

Crispiani, A. (1996). Las teorías del buen diseño en Argentina. Del Arte Concreto al Diseño para la Periferia. *Cuadernos del Instituto de Arte Americano*, (74).

Devalle, V. (2009) *La travesía de la forma. Emergencia y consolidación del diseño gráfico (1948-1984)*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Devalle, V. y Garone Gravier, M. (Eds.). (2020). *Diseño latinoamericano. Diez miradas a una historia en construcción*. Bogotá, Colombia: UTadeo.

De Ponti, J. (2012). *Diseño y comunicación visual en Argentina. Entre la universidad, la empresa y el Estado (1950- 1970)*. Rosario, Argentina: Prohistoria.

Heiner, J., Fernández, S., De Ponti, J., Mangioni, V., Gaudio, A. y Bonsiepe, G. (2002). *Diseño. HfG Ulm, América Latina, Argentina, La Plata. 5 documentos*. La Plata, Argentina: Los autores

Hobsbawm, E. (1991). *En torno a los orígenes de la Revolución Industrial*. Ciudad de México, México: Siglo Veintiuno.

Iuvaro, C. (1987). La carrera de diseño en Cuyo. *TipoGráfica*, (3), 4-6. Recuperado de <https://www.revistatipografica.com/1987/12/01/tpg-3/>

Kogan, H. (1997). 50 años de diseño en Argentina. El Diseño Industrial y el contexto económico. *Contextos*, 1, 40-45.

Ledesma, M. (2018). Luces y sombras en la enseñanza del Diseño. Una reflexión sobre su transformación en el saber universitario. *Cuadernos del Centro de Estudios de Diseño y Comunicación*, (67), 147- 162.

Meggs, P. (1991). *Historia del diseño gráfico*. Ciudad de México, México: Trillas.

Ortega, M. (2008). Cincuenta y cincuenta. El estado del diseño en la Mendoza actual. *Huellas, Búsquedas en Artes y Diseño*, (6), 18-20. Recuperado de <https://bdigital.uncu.edu.ar/2519>

Samar, L. (Comp.). (2017). *Diseño, producción y enseñanza en Argentina: registro de experiencias*. Córdoba, Argentina: Historia 2.

Satué, E. (1988). *El diseño gráfico, desde los orígenes hasta nuestros días*. Madrid, España: Alianza.