

LA CIGÜEÑA CYBER

En la dulce construcción de un futuro extraño

The Cyber Stork In the Sweet Making of a Strange Future

Daniela Belén Leoni | leonidaniela@hotmail.com

Facultad de Bellas Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Reseña a Helen Hester (2018). *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Caja Negra, 144 páginas

Recibido: 17/1/2019
Aceptado: 14/4/2019

RESUMEN

Cuatro años después de que el colectivo Laboria Cuboniks presentara el manifiesto xenofeminista, Helen Hester profundiza en *Xenofeminismo* ciertos supuestos y conceptos generales del manifiesto, útiles para abordar la problemática central de su investigación: el futuro de la reproducción, tanto biológica como social. A través de un análisis crítico de las diferentes posturas y representaciones en torno al futuro reproductivo, la autora traza posibles caminos hacia otros modos de vinculación afectiva y hacia nuevas prácticas de hospitalidad; caminos atravesados por las transformaciones tecnológicas y su empleo con fines emancipatorios.

PALABRAS CLAVE

Feminismo; tecnología; reproducción; futuro

ABSTRACT

Four years after the Laboria Cuboniks collective presented the xenofeminist manifesto, Helen Hester delves into *Xenofeminism* about certain assumptions and general concepts from the manifest, which are useful to approach the central issue of her research: the future of reproduction, biological as well as social. Through critical analysis of different perspectives and representations about the reproductive future, the author traces possible paths to other forms of affective laces and new practices of hospitality; paths that are crossed by technological transformations and their use for emancipatory purposes.

KEYWORDS

Feminism; technology; reproduction; future



En junio de 2015 salió a la luz «Xenofeminismo: una política por la alienación» (2017), el manifiesto del colectivo internacional Laboria Cuboniks, el cual reúne el trabajo colaborativo de seis mujeres en torno al estudio del potencial emancipador de la tecnología desde una perspectiva de género. Publicado a través de la página web del colectivo¹ y disponible en doce idiomas, el manifiesto aparece como un proyecto polisémico, abierto e inclusivo, un documento que celebra y promueve la diferencia como cimiento para un futuro siempre en construcción.

Tres años más tarde, Helen Hester, filósofa y una de las caras más reconocidas del colectivo, presenta *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción* (2018), un texto que continúa y amplía lo elaborado por Laboria Cuboniks, donde aborda lo que considera «uno de los territorios más atractivos para cualquier posición xenofeminista en formación: el problema de la reproducción, tanto biológica como social» (p. 15). A partir de una variada selección bibliográfica, Hester articula, a lo largo de tres capítulos, diferentes perspectivas feministas sobre la ciencia y la tecnología con los principios del xenofeminismo, manteniendo como hilo conductor las múltiples caras que posee el debate sobre la reproducción.

A través de tres conceptos cardinales del xenofeminismo —el tecnomaterialismo, el antinaturalismo y el abolicionismo de género—, la autora desarrolla una definición parcial, pero concreta, de las bases sobre las que el colectivo organiza su pensamiento. Entrelazadas y complementarias unas con otras, tales nociones se describen y desglosan en el primer capítulo, conformándose como guías para la confección de un programa que se apropie estratégicamente de la tecnología disponible en pos de la transformación de las condiciones de opresión sociobiológicas vividas tanto por mujeres como por disidentes de género.

Con una visión crítica ante las limitaciones y el potencial emancipador de la tecnología, Hester expone que tanto el cuerpo como todo aquello considerado *natural* se constituye como un espacio

de confrontación, una plataforma pasible a la intervención técnica, un terreno que ha de pensarse ajeno a determinismos y clausuras, y en lucha contra el purismo conservador. En tal sentido, afirmar que «en este momento histórico una determinada condición se describa como natural no es motivo para suponer que no pueda cambiar» (Hester, 2018, p. 34) incluye la idea radical de entender la biología como una materia maleable, que «debe ser transformada en nuestra búsqueda de justicia reproductiva y de una transformación progresista de la categoría de género» (Hester, 2018, p. 32). Tal idea supone concebir también el género, y sus términos binarios, como un orden mutable, posible de ser subvertido y despojado de los moldes dicotómicos que refrenan el florecimiento de la diversidad, los mismos que perpetúan la injusticia y la discriminación basándose en marcadores identitarios.

A partir de estos tres pilares, Hester se introduce en la problemática de esbozar una política de género acerca del futuro reproductivo que no ignore las amenazas ambientales contemporáneas ni reitere los valores y representaciones hegemónicas del presente; a la vez que rechace tanto posturas que imponen la reproducción biológica humana como aquellas que la condenan. De este modo, en el segundo capítulo se relatan las vinculaciones entre futuridad y reproducción mediante un doble análisis que aborda, por un lado, la predilecta *figura del Niño* como atajo retórico para la representación del porvenir y, por el otro, las consignas que apelan a la reducción y el control de la tasa de natalidad. Frente a la imagen del Niño, respaldada por una idea sexista y heteronormativa de familia, y aquellas políticas que sopesan la prevención de futuros nacimientos por sobre el derecho individual a decidir, Hester postula generar redes de contención que vayan más allá de la familia nuclear y los lazos genéticos. Sin reprobar ni ennoblecer las elecciones reproductivas de otros, se propone trazar nuevas solidaridades y dar lugar a distintos modos de vinculación afectiva, capaces de concebir futuros sustentables basados en la hospitalidad para con la otredad.

En el tercer capítulo, Hester admite la costumbre propia de los defensores de la tecnología como recurso emancipador de llevar a cabo sus debates en un plano abstracto y general, por lo que destina su último ensayo a teorizar los alcances y enseñanzas de un caso específico: el dispositivo de extracción menstrual *Del-Em*. Si bien se trata de una tecnología rudimentaria diseñada por el feminismo de la segunda ola, Hester identifica esta herramienta, y las relaciones sociales circundantes a la misma, como una provocación xenofeminista. A través de un análisis de los orígenes y las repercusiones del *Del-Em*, la autora describe las cuatro propiedades que caracterizan al dispositivo —la circunvalación a las autoridades, la refuncionalización, la escalabilidad y la interseccionalidad—; y hace hincapié en la necesidad de adoptar un marco transfeminista que formule una definición más amplia de justicia reproductiva, al trascender la procreación biológica y contemplar, también, las necesidades de otras comunidades marginalizadas por el sistema de salud.

Como todo proyecto que apunta a un cambio estructural de la realidad en la que vivimos, el xenofeminismo no se contenta con sortear problemáticas, sino que apela a la construcción de nuevos modelos políticos e institucionales, extensivos y duraderos. Sin embargo, es manifiesto que «nuestra prioridad debe ser garantizar una provisión más segura, más barata y más accesible al sistema de atención de salud reproductiva y de disrupción de género» (Hester, 2018, p. 142), cuestión que en el contexto nacional actual se encuentra en el centro de las luchas. *Xenofeminismo* nos convoca, en este sentido, a indagar entre los valores que subyacen en las representaciones e imágenes que producimos acerca del futuro, al mismo tiempo que nos interpela a valorar y a practicar en el presente formas alternativas de vinculación y parentesco, capaces de construir, a largo plazo, un porvenir apuntalado en la celebración y la promoción de la diferencia.

REFERENCIAS

Laboria Cuboniks. (2017). Xenofeminismo: una política por la alienación. En A. Avanesian y M. Reis (Comps.), *Aceleracionismo. Estrategias para una transición hacia el postcapitalismo* (pp. 117-133). Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Caja Negra.

Hester, H. (2018). *Xenofeminismo. Tecnologías de género y políticas de reproducción*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Caja Negra.

NOTA

1 Página web del colectivo Laboria Cuboniks: laboriacuboniks.net