

HACIA UN MUSEO COMUNITARIO Y SUSTENTABLE¹

Towards a Community and Sustainable Museum

¹ La tesis fue aprobada en octubre de 2016.

Mercedes Zubiaurre | merzubi@gmail.com

Facultad de Bellas Artes
Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Directora: María de las Mercedes Reitano | reitanomariam@yahoo.com
Gestión Cultural. Facultad de Bellas Artes
Universidad Nacional de La Plata. Argentina

RESUMEN

La idea central de la tesis está motivada por entender que la principal función de un museo es la pedagógica. Y si ese es su motor, debe salir a buscar a quien escuche lo que tiene que decir. Por ello, es que los temas centrales de la tesis son la gestión cultural, el patrimonio cultural y la museología, temas que ayudan al estudio del caso particular del Museo Histórico Regional de Ayacucho (MHRA). Por último, la tesis no solo realiza un análisis del MHRA, sino que, también, propone un proyecto de implementación real que transforme al museo autosustentable e inclusivo.

PALABRAS CLAVE

Gestión cultural; patrimonio; museología; museo autosustentable

ABSTRACT

The central idea of this thesis is motivated by understanding that the main function of a museum is pedagogical. And if that is its engine, it must go out and look for whoever listens to what it has to say. That is why the central themes of the thesis are cultural management, cultural heritage and museology, themes that help the study of the particular case of the Regional Historical Museum of Ayacucho (MHRA). Finally, the thesis not only performs an analysis of the MHRA, but also proposes an actual implementation project that makes the museum self-sustainable and inclusive.

KEYWORDS

Cultural management; heritage; museology; self-sustainable museum



Esta obra está bajo una
Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercialSinDerivar
4.0 Internacional

Si se entiende que la función de un museo histórico es la de constituirse como faro identitario de la comunidad en la que esté inmerso, creemos que no debe olvidarse que su principal tarea es contar historias. Y, en este sentido, si un museo reconoce su función pedagógica, no debe quedarse callado, debe —si es necesario— salir a buscar a quien escuche lo que tiene que decir. Es debido a esta creencia que los temas centrales de esta tesis son la gestión cultural, el patrimonio cultural y la museología, temas que ayudarán y darán forma al estudio de un caso particular que se transforma en objeto de la tesis: el Museo Histórico Regional de Ayacucho (MHRA).

La metodología seleccionada para la realización de la tesis está centrada en una triple vertiente. En primer lugar, el análisis crítico de bibliografía que sustente el estudio del caso y que otorgue la herramienta teórica para dar forma a un nuevo MHRA. En segundo, el trabajo de campo, por el cual se intenta recabar información del estado actual del MHRA, a través del análisis de su infraestructura, de su inventario, de su propuesta museológica y de su dependencia del Estado. En tercer lugar, el desarrollo de un proyecto de reestructuración del MHRA que se articule con un proyecto ya existente de la Municipalidad de Ayacucho, en el que se trabaja en la puesta en funcionamiento de una locomotora a vapor del siglo XIX, que propulsará un tren turístico entre las ciudades de Ayacucho y Tandil.

Como resultado del análisis de la situación en la que está sumido el MHRA y de las posibles vertientes museológicas que se podrían implementar para reestructurar el museo y para que la comunidad pueda aprovecharlo, se realizaron varias propuestas y conclusiones: 1) se necesitan articular las actividades patrimoniales que el Estado, el sector privado y los movimientos sociales (tomando la idea planteada por Néstor García Canclini (1999) sobre las disputas que se producen entre esos tres sectores por el uso del patrimonio) pudieran proponer, promover y ejecutar en función de la conservación y de la preservación del patrimonio colectivo; 2) se promueve la concientización sobre el *patrimonio cultural*, entendiendo que éste se construye en torno al devenir histórico de la población que va dejando marcas que necesariamente hay que reconocer para producir un efecto identitario; 3) se propone el desarrollo de la propuesta en torno a la noción de *ecomuseo*, ya que permite no solo diversificar territorialmente el patrimonio material (y, así, ampliar la noción del museo como institución localizada en un único espacio físico, para proponerla como institución abierta y contemplativa del territorio y del patrimonio intangible), sino que, también, contribuye a que la implementación de la industria cultural local promueva la mayor cantidad de posibilidades de inclusión laboral dentro del territorio y el reconocimiento de la

diversidad y las modificaciones geográficas al sur del Salado; 4) se promueve el fortalecimiento del *turismo sustentable*, a partir de la propuesta de pequeños emprendimientos sugeridos por los mismos habitantes de la región, que se comprometen en la conservación del patrimonio adyacente, ya que genera una sinergia entre el desarrollo económico y su origen en el patrimonio.

Con lo expuesto en estas propuestas, se pone en claro que la elección no es dejar morir la memoria colectiva sino todo lo contrario: al reconocernos como sujetos inmersos en un grupo humano que ha estado signado por diversos procesos naturales, sociales, económicos, industriales, etcétera, no podemos dejar que la atrocidad de la desmemoria se haga carne en toda la sociedad. Debemos rescatarla del olvido empolvado de una institución y ponerla en el centro de lo que queremos construir como individuos sociales.

Es por ello que se realizó el proyecto y es por ello, también, que se sugiere un tipo de museología: porque una localidad pequeña del sur del Salado no puede sino reconocer su entorno y saberse deudora de todo lo que en ese territorio sucedió y de quienes lo llevaron adelante, y así dejaron su marca para que nosotros podamos recibir el mensaje y transmitirlo.

Sólo queda agregar que tampoco la consideración de la intervención de los tres sectores sociales es casual, sólo entendiendo que la construcción de la ciudadanía es un deber común para todos los sujetos, podemos proyectar un lugar común integral e inclusivo.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

García Canclini, Néstor (1999). «Los usos sociales del patrimonio cultural». En Aguilar Criado, Encarnación. *Patrimonio etnológico. Nuevas perspectivas de estudio* (pp.16-33). Andalucía: Consejería de Cultura. Junta de Andalucía.