

# EDITORIAL

## PRODUCIR Y ENSEÑAR ARTE

### VÍAS Y FACETAS DEL HACER EN AMÉRICA LATINA

Para nuestra tercera edición volvemos a preguntarnos por América Latina y por sus facetas, pero en esta oportunidad el asunto que orienta las reflexiones desde nuestra sustanciosa heterogeneidad es el vínculo entre la producción y la enseñanza del arte. Entendemos que estas dos instancias participan activamente de un mismo proceso. Dar cuenta de las posibles maneras en las que operan ambas dimensiones significa hacer visible una reciprocidad que en muchos casos se encuentra solapada. Nos interesa reconocer sus múltiples posibilidades de vinculación, sus características, las estrategias que ponen en marcha y los espacios de participación y de circulación que propician como un terreno fecundo para explorar y exponer.

A su vez, las preguntas se dan dentro de un marco más amplio: la contemporaneidad como un espacio con características temporo-espaciales particulares que nos invita a revisar las perspectivas desde donde se plantea la construcción del relato del «saber». En este caso, apelamos a la urgencia por la reflexión en torno a los dos ejes —la producción y la enseñanza del arte— con la intención de repensar no solo el modelo científico tradicional, sino el arte como un campo de conocimiento específico y de poder, para promover debates en torno a las políticas públicas, los recursos destinados a la educación en artes, los programas de financiamiento científico-artístico, las becas, etcétera. Consideramos que el contenido que propone *Metal* debe trascender los límites de estas páginas (digitales o impresas). Su conformación aspira a ser el insumo de discusiones, el puntapié de preguntas necesarias, el encuentro entre propuestas y el argumento de algunos reclamos.

Estas decisiones derivan, principalmente, de reconocer en la contemporaneidad un modelo que —en oposición al que promovía la Modernidad— apuesta por la complejidad y que se asienta en una racionalización crítica y dinámica, donde la lógica y la empiria se relacionan de forma dialógica y operan sobre y desde el error. A esto se suma el notable giro hacia el sujeto como protagonista activo que se produjo tanto en el arte como en otros campos de la experiencia.



Esta obra está bajo una  
Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercialSinDerivar  
4.0 Internacional

Proponemos, entonces, configurar los cimientos de este tercer número de la revista sobre la base de los posibles diálogos que se dan desde el hacer y que apuestan por potenciar nuevas vías de acceso y de transformación de la realidad de los sujetos. En los infinitos posibles que estas cuestiones promueven, nos preguntamos de qué nuevas maneras se reinventan las didácticas, las nociones pedagógicas y las formulaciones de los lenguajes en una mirada transversal que tiene como protagonista al sujeto.

En este ejemplar de *Metal* presentamos un conjunto diverso de artículos que fueron seleccionados por convocatoria abierta. La línea temática fue una invitación a repensar las corrientes pedagógicas en educación artística y los debates en torno a la planificación curricular —ambas en relación con la articulación de contenidos transdisciplinarios—. Además, se incitó a reflexionar acerca de aspectos como la evaluación y la masividad dentro de la especificidad de los campos disciplinares y transdisciplinares que plantean las experiencias estéticas contemporáneas. Por último, se promovió la indagación sobre los procesos artísticos de producción —sus puntos de partida, sus resultados, sus materiales, sus procedimientos y sus herramientas— y sobre el diseño y su especificidad en el campo del Arte.

En la misma línea, la sección «Producción» ofrece análisis y relatos de casos que se dan en el marco de la educación pública, formal y no formal en la Argentina, Ecuador y México. La convivencia de estos ejemplos traza un panorama regional diverso y muy rico en sus enfoques y en sus estrategias prácticas.

La entrevista fue realizada por Estefanía Santiago a la cineasta argentina Albertina Carri. Allí se develan detalles de los procesos productivos, estrategias a las que la entrevistada recurre en sus construcciones poéticas y reflexiones sobre algunos aspectos fundamentales de su obra: la relación entre el archivo, la memoria y la identidad.

En la sección «Institucional» se muestran y se analizan las actividades del Instituto de Investigación en Producción y Enseñanza del Arte Argentino y Latinoamericano (IPEAL) con el fin de hacer un *racconto* y de trazar el perfil de las inquietudes de esta unidad de investigación y de sus modos de hacer. Finalmente, las «Páginas de artista» vuelven a configurar una reflexión visual, un aporte estético-conceptual que se resiste a ilustrar las preguntas formuladas en otras secciones. En su autonomía, sigue creciendo con la intención original de ratificar que el significante que produce la obra es único, no traducible a un concepto unívoco, y que en él persiste una ruina de sentido. Por lo tanto, reconocemos en estas piezas cedidas por las autoras para su publicación un tipo de comunicación caracterizado por la opacidad, donde siempre hay algo irreductible (García & Belén, 2009).

Pensarnos *desde* el Arte y *desde* América Latina es una decisión política que número a número nos propone nuevos desafíos. Revisar la dinámica de estas tramas incluye, también, reconocer el rol político del Arte más allá de criterios vanguardistas de resistencia emancipatoria. Hablamos de aquella vocación constructiva que sostiene que el arte ostenta «un modo de articulación entre maneras de hacer, las formas de visibilidad de esas maneras de hacer y los modos de pensabilidad de sus relaciones, lo que implica una cierta idea de efectividad del pensamiento» (Rancière, 2009:2).

LETICIA BARBEITO ANDRÉS  
DIRECTORA DE *METAL*

GUILLERMINA VALENT  
CODIRECTORA DE *METAL*

### Referencia bibliográfica

García, Silvia y Belén, Paola (2009). «Problemáticas de la estética contemporánea: las artes ante la cultura visual». En *actas de las XII Jornadas de Estética e Historia del Teatro Marplatense y Primer Congreso Internacional de Estética* (pp. 93-101). Mar del Plata: Grupo de Investigaciones Estéticas. Departamento de Filosofía. Universidad Nacional de Mar del Plata.

### Referencia electrónica

Rancière, Jacques (2009). *La división de lo sensible. Estética y política* [en línea]. Consultado el 25 de abril de 2017 en <<https://poderesunidosstudio.files.wordpress.com/2009/12/jacques-ranciere-la-division-de-lo-sensible1.pdf>>.