

# ¿Qué puede una historia del arte *cuir*?<sup>1</sup>

## What is a Queer History of the Art Capable of?

**Catalina Poggio**

[catalinapoggio@gmail.com](mailto:catalinapoggio@gmail.com)

Facultad de Bellas Artes

Universidad Nacional de La Plata

Argentina

Recibido: 27/10/2017

Aceptado: 26/1/2018

1 En este texto utilizo la traducción que la teoría *cuir* latinoamericana ha propuesto como una necesidad –no siempre fácil ni cierta– en este contexto cultural para poder adaptar el andamiaje de las teorías y de las políticas *queer* en América Latina y acaso romper ciertas dinámicas neo/poscoloniales dando más amplitud de acción a las teorías gestadas en la región (Rivas, 2011; Viteri, 2008; Sabsay, 2014).

### Resumen

*Fantasear* una historia del arte hereje, blasfema. Una historia sacrílega, iconoclasta, que pervierta la intocable madona con el niño, la niña, la madre y la señora, siempre virgen, santa, sumisa, entregada, sometida. *Desear* una historia del arte sucia, pornográfica, degenerada, que desborde, deforme, travista las ficciones somáticas administradas por la escritura cis, heterosexual de la blancura académica. *Ansias* una historia del arte *hacker*, *cyborg*, protésica, que desmonte la relación histérica y carnal entre imagen y poder. *Pulsar* una escritura de la historia del arte *cuir* como resistencia a la normalización, contra el dogmatismo del lenguaje académico.

### Palabras clave

*Cuir*; historia del arte; contraescritura; ficciones somáticas

### Abstract

Imagine a heretic and blasphemous history of the art. A nonconforming, sacrilegious history that perverts the untouchable madonna with the boy, the girl, mother and missus, always holy, docile, compliant, subdued. A desire for a history of the art that is filthy, pornographic, degenerate; a history that goes beyond the somatic fictions administered by the cis heterosexual writing of the academic whites, that distorts them and cross-dresses them. A yearning for a hacker history of the art, a prosthetic, cyborg history that dismantles the hysterical and carnal relationship between image and power. Stimulating a queer writing of the history of the art as a way of withstanding normalization, to fight off the dogmatic academic language.

### Keywords

Queer; history of art; counter writing; somatic fictions



Fantaseo con una historia del arte terrorista, que deserte del código binario sobre el que se configuran los modos de ver, de pensar y de escribir la historia de las imágenes. Una epistemología radical, un *bug* en el sistema académico que desorienta el imaginario visual de la historia del arte blanca, cis, heterosexual, occidental, neoliberal. Una escritura bastarda, que desmonte los entramados de poder detrás de la historia de las imágenes; una escritura pervertida que haga emerger las voces, los cuerpos, el dolor, los deseos de los cuerpos disidentes.

Expongo mis fantasías porque ansío una escritura íntima de mis deseos y desde ellos, como operación epistémica frente al discurso académico hegemónico y normativizante de la historia del arte. Invoco en la escritura el sueño irónico, la blasfemia ontológica del *cyborg* de Donna Haraway, que es una imagen condensada de imaginación y de realidad material, centros que, unidos, estructuran cualquier posibilidad de transformación histórica. Lo que me interesa del *cyborg* de Haraway es la imagen de un cuerpo ensamblado, híbrido de organismo y de máquina, de un mundo posgenérico, que no tiene relaciones con la bisexualidad, ni con la simbiosis preedípica ni con el trabajo no alienado u otras seducciones propias de la totalidad orgánica (Haraway, 1985). Un cuerpo *cyborg*, protésico, ensamblado, que pone en conflicto las tradiciones de la ciencia y de la política *occidentales* —tradiciones de un capitalismo racista, masculino, heterosexual y dominado por la idea de progreso— y la propia imagen de nuestro cuerpo humano.

En tal conflicto están en disputa los territorios de la producción, la reproducción y la imaginación. En este sentido, la imagen del *cyborg* permite desestabilizar las fronteras de lo posible y de lo pensable para un cuerpo humano.

Desde aquí estoy pensando lo *cuir*. Como un esfuerzo para contribuir a la escritura de la historia del arte disidente desde una perspectiva posfeminista, poshumanista, antinaturalista, y dentro de la tradición utópica de imaginar una realidad sin géneros, sin génesis. Una escritura *cyborg*, ensamblada, andrógina, como una seductora provocación a practicar un pensamiento fronterizo, promiscuo, poroso (Flores, 2016) que desarticule las ficciones somáticas, entendidas como políticas de conocimiento que pulsan determinadas economías de la corporalidad y que administran los límites y las posibilidades de los imaginarios culturales; esas redes narrativas racializadas, sexualizadas y generizadas que determinan las posibilidades de un cuerpo y para un cuerpo. Pienso lo *cuir* como una escritura torcida que pueda afectar la historia del arte hegemónica, normalizadora, tranquilizadora, disciplinante, que haga aparecer al cuerpo siempre obliterado, sus sentires y sus anhelos, como batalla ante el discurso aséptico de la academia y que haga, a la vez, patente la responsabilidad de su construcción.

### Anhelos de una historiografía del arte disfuncional

La historia del arte hegemónica se encuentra configurada en código binario. Quiero decir, configurada sobre las ficciones somáticas de cuerpos masculinos y femeninos cismormados, heterosexuales. Inclusive, las subjetividades y las corporalidades disidentes a la ficción dominante del cuerpo humano —masculino, cis, heterosexual, joven, blanco, «sano»—, la subjetividad o la sexualidad cismormada, las minorías somatopolíticas (Preciado, 2008), han entrado a formar parte del repertorio anecdótico de lo perverso, lo degenerado, lo exótico o lo disidente en la historiografía del arte canónica. Este borramiento de los sujetos oculta, diagrama, un entramado de poder que silencia y que homogeneiza los cuerpos y las subjetividades bajo la norma del discurso científico dominante. Es necesario, entonces, pensar este procedimiento como una operatoria de poder, que gestiona un discurso homogeneizador y homogeneizante de las imágenes y de las voces posibles para un cuerpo humano.

Así, más que articularse como reclamo por la incorporación de aquellos *contenidos* marginados o silenciados por los relatos historiográficos canónicos, una interrogación de la escritura del arte desde las desobediencias sexuales debería *interrumpir* la escritura de la historia del arte, dislocar el discurso hegemónico a partir de la disputa poética y política de las disidencias sexuales, asaltando las «[...] lógicas de poder / saber que legitiman y hacen posibles dichos relatos, interrumpiendo y desmontando sus mecánicas naturalizadas» (LabiAL, 2014, s/p), desafiando las representaciones dominantes de las hegemonías visuales que imponen la regulación y la gestión disciplinarias de cuerpos, de subjetividades y de sexualidades y articulándose con la apuesta por la autoinvención de formas, aún más allá de la configuración de la sexualidad y de los cuerpos sexuados a partir de las imágenes.

Las políticas de las minorías somatopolíticas y las escrituras de/desde las disidencias sexuales y *cuir*, agitan la urgencia de fracturar y de destramar las narrativas de la escritura del arte en sus trayectorias hetero y cismormadas. Desde aquí es, entonces, que me permito pensar lo *cuir* en la escritura, como lugar de contrapoder, como práctica de *desterritorialización* que apunta a desestabilizar o a desprogramar desde los márgenes y, de esta manera, abrir fugas y discontinuidades críticas que tensionan y que estallan sus bordes disciplinarios y sus amarres de sentido naturalizados y la fuerzan a salirse de sí, a trabajar contra sí misma (contra su potencial domesticación), una contraescritura. Una escritura desde las corporalidades abyectas, marginadas o excluidas de la escritura y del estudio de la historia del arte.

Si escribir es armar una máquina ficcional, si la escritura es un dispositivo terrorista capaz de hacer estallar los modos de lectura convencionales, ortodoxos, rectos, neoliberales (Flores, 2016), entonces pienso que ensuciar, desviar, pulsar los deseos y los

tránsitos de nuestros cuerpos en la escritura académica pueda ser el lugar desde donde batallar contra el adoctrinamiento del discurso científico-académico. Dislocar la escritura académica, abrir un espacio epistémico para vislumbrar otras formas de sensibilidad política, afectiva, lingüística, sexual, cultural. Pienso lo *cuir* como un concepto errático, escurridizo, desertor y desafiante de la norma, que haga emerger todas aquellas corporalidades abyectas, parias.

Anhelo una escritura que opere en la frontera, en las diversas posibilidades de transformar, manipular, cambiar o hacer de los cuerpos entidades abiertas, híbridas, susceptibles de recibir nuevos significados y, con ello, de generar nuevos espacios de pensamiento. Entonces, si algo puede hacer una historia del arte *cuir* es desgarrar los espacios de poder, *hackear* el discurso hegemónico y hacer aparecer una escritura de los afectos, los deseos, y las fantasías desde ellos. Una escritura contraproductiva, contrahegemónica, que ensucie las palabras, que pervierta los espacios y que capitalice el vacío. Hacer una historia del arte blanda, marica, lisiada, llorona, puta, anal, disfuncional, que afecte el cuerpo ficcional de la escritura científico-académica, una posición de resistencia política y estratégica frente a los procesos de normalización neoliberal, contra el adoctrinamiento de las imágenes del poder.

## Referencias

Flores, V. (2016). La intimidad del procedimiento. Escritura, lesbiana, sur como práctica de sí. *Badebec*, 6(11). Recuperado de [http://www.badebec.org/sitio/pdf/dossier\\_flores\\_11.pdf](http://www.badebec.org/sitio/pdf/dossier_flores_11.pdf).

Haraway, D. (1985). Manifiesto Cyborg: ciencia, tecnología y feminismo socialista a fines del siglo XX. En *Ciencia, Cyborgs y Mujeres. La reinención de la Naturaleza*. Recuperado de [http://www.fdrule.cdmx.gob.mx/assets/rhway/tdh/Donna\\_Haraway\\_Ciencia\\_ci%CC%81borgs\\_y\\_mujeres.pdf](http://www.fdrule.cdmx.gob.mx/assets/rhway/tdh/Donna_Haraway_Ciencia_ci%CC%81borgs_y_mujeres.pdf)

LabIAL (2014). Poéticas de la falla, archivos dañados y contraescrituras sexopolíticas de la historia del arte. Recuperado de <http://fba.unlp.edu.ar/labial/?p=239>

Preciado, B. (2008). *Testo yonqui*. Madrid, España: Espasa Calpe.

Rivas, F. (2011). Diga «queer» con la lengua afuera: sobre las confusiones del debate latinoamericano. En *Por un feminismo sin mujeres*. Recuperado de <http://ensayosfeliperivas.blogspot.com.ar/2011/10/publicado-en-el-libro-por-un-feminismo.html>

Sabsay, L. (2014). Políticas queer, ciudadanía sexual y descolonización. En D. Falconi, S. Castellanos y M. A. Viteri (eds.). *Resentir lo queer en América Latina. Diálogos con/desde el Sur* (pp. 45-58). Barcelona, España: Egles.

Viteri, M. A. (2008). Queer no me da: traduciendo fronteras sexuales y raciales en San Salvador y Washington D. C.» En K. Araujo y M. Prieto (eds.). *Estudios sobre sexualidades en América Latina* (pp. 91-105). Quito, Ecuador: FLACSO-Sede Ecuador.