

La Escuela de Dibujo del Museo de La Plata

Desde sus inicios hasta la anexión a la Escuela Superior de Bellas Artes

The Drawing School of the La Plata Museum

From Its Beginnings to Its Incorporation into the Higher School of Fine Arts

Marcela Andruchow

marcela_andruchow@yahoo.com.ar

Instituto de Historia del Arte
Argentino y Americano (IHAAA),
Facultad de Artes, Universidad
Nacional de La Plata, Argentina

Recibido: 21/11/2025

Aceptado: 05/12/2025

Resumen

Este artículo presenta un breve recorrido de la trayectoria de la Escuela de Dibujo Anexa del Instituto del Museo de la Universidad Nacional de La Plata, a partir de su creación en 1906 hasta la separación institucional y física del Museo en 1921. Describe su forma inicial de organización y dependencia, los motivos de su creación, las autoridades y docentes que se sucedieron y los motivos de su alejamiento del Museo. En ese trayecto, el trabajo presenta a la Escuela como la primera institución de gestión estatal de enseñanza del dibujo que ofrecía titulación oficial, haciendo foco en el sistema de correlación de estudios al que la misma sirvió y en algunos de los motivos del fracaso de ese sistema. Finaliza con la anexión de esta institución a la Escuela Superior de Bellas Artes de la Universidad en 1924.

Palabras clave

Museo de La Plata; Escuela de Dibujo; correlación de estudios; Universidad Nacional de La Plata

Abstract

This article presents a brief overview of the history of the Drawing School attached to the Museum Institute of the National University of La Plata, from its creation in 1906 until its institutional and physical separation from the Museum in 1921. It describes its initial organizational structure and affiliation, the reasons for its creation, the authorities and faculty who led it, and the reasons for its separation from the Museum. The article presents the School as the first state-run institution for teaching drawing that offered official qualifications and focuses on the system of academic correlation that the School served and some of the reasons for that system's failure. It concludes with the School's annexation to the University's Higher School of Fine Arts in 1924.

Keywords

La Plata Museum; School of Drawing; correlation of studies; National University of La Plata



Los inicios

La Escuela anexa de Dibujo y Bellas Artes del Museo de La Plata se creó en 1906 en los inicios de la Universidad Nacional de La Plata. La fundación de esta Universidad se concretó a partir de la Ley nacional número 4699 del 25 de septiembre de 1905 y el convenio celebrado el 12 de agosto de 1905 entre el Poder Ejecutivo de la Nación y el de la provincia de Buenos Aires (García, 2010). Posteriormente, en enero de 1906 el Museo de La Plata, de fundación provincial, fue integrado a la estructura de la universidad nacional platense, con el nombre de Instituto del Museo y Facultad de Ciencias Naturales. En ese espacio, además de las ciencias naturales se anexaron los estudios de química, farmacia, geografía y dibujo (García, 2010).

El Museo de La Plata, había sido creado por la Provincia de Buenos Aires en septiembre de 1884. En abril de 1887 se realizaba la primera inauguración parcial del edificio de nueva planta construido exprofeso para alojarlo y se completó su instalación para fines de la década de 1880. Para el momento que se funda la Universidad Nacional,

[...] integraba el Museo de Ciencias Naturales (Museo de La Plata) una sala de bellas artes, [en ella] el visitante hallaba un paréntesis de sosiego espiritual a sus divagaciones circunstanciales, frente a los calcos de algunas estatuas griegas y renacentistas, que junto con la colección de pinturas donada por D. Juan Benito Sosa,¹ y con otras más de distinta procedencia, formaban en el Museo el conjunto de la sección Bellas Artes. Dominaban la serie emotiva el grandilocuente Moisés de Miguel Ángel y el grupo del Laocoonte, torturado por la implacable pareja de serpientes troyanas (Rey, 1938, p. 1).

1 La colección de pinturas que D. Juan Benito Sosa había donado a la provincia de Buenos Aires el 14 de abril de 1877 estaba destinada a conformar los primeros fondos de un museo provincial de pintura y, hasta tanto éste no fuera constituido, la colección debía ser exhibida en el Museo Público, o en un establecimiento oficial, por ejemplo la Biblioteca Pública (Rey, 1938, pp. 2-3).

Algunos de los calcos exhibidos en la Sala de Bellas Artes del Museo, habían sido adquisiciones gestionadas en 1887 por el Dr. Francisco Moreno, fundador y primer director del Museo; otros fueron donados por Dardo Rocha, gobernador de la Provincia; y otros más donados por ciudadanos destacados. Moreno sostenía que poblar la Sala de calcos de obras de arte universal serviría no solo para el deleite del público visitante, sino especialmente para la observación y estudio de los visitantes con vocación artística (Dirección y Secretaría del Museo de La Plata, 1888).

Además, entre sus instalaciones el Museo contaba con los Talleres Oficiales de impresiones, instalados en el subsuelo (Rey, 1938). La preexistencia de estas dos secciones

pertenecientes al Museo, resultaron el factor decisivo para que Joaquín V. González —fundador de la Universidad Nacional— decidiera conformar allí el mencionado Instituto de Artes y Oficios y Artes Gráficas.

En agosto del año 1906 por resolución del Consejo Académico del Instituto del Museo quedó conformada como entidad la Escuela de Ciencias Geográficas —también llamada Instituto— con una Escuela anexa de Dibujo y Bellas Artes,² que pronto pasó a ser conocida sólo por el nombre de Escuela de Dibujo. La Escuela de Geografía quedó bajo la jefatura de Enrique Delachaux hasta su muerte. Luego fue dirigida interinamente por el director del Observatorio de la universidad. Más adelante los cursos de geografía física pasarían a depender del área de Ciencias Naturales, y las otras cátedras, de la Escuela de Dibujo. Ésta última presidida por el dibujante francés Emilio Bonnet Coutaret constituyó desde ese momento una escuela profesional anexa, sin representación en el Consejo Académico.³ Hasta separarse del Museo en 1921, la Escuela de Dibujo ocupó varios salones del piso superior de la sede de este (García, 2010).

2 En la sesión del 17 de mayo de 1906 el Consejo Superior de la Universidad aprueba la creación y organización de la Escuela de Dibujo (Instituto del Museo de La Plata, 1906).

3 Durante los primeros tres años a partir de la creación del Instituto del Museo, su Consejo Académico se integró con dos representantes de Ciencias Naturales, dos de Química y Farmacia y dos de la Escuela de Geografía y Dibujo. Desde 1910, sólo serían representadas las dos primeras con tres consejeros cada una (García, 2010).

Al nacionalizarse el Museo, las esculturas de la sala de Bellas Artes fueron adjudicadas a la Escuela de Dibujo. En cuanto a las pinturas, algunas fueron distribuidas en diversos locales del edificio y otras permanecieron en la Escuela, mientras que la colección Sosa, propiedad de la Provincia, quedó a la espera de ser retirada por las autoridades correspondientes. Lo que finalmente no pudo conservarse fueron los Talleres Oficiales que funcionaban en el subsuelo del Museo, pues fueron reservados por la Provincia y trasladados a otro local. Es así, que desde un inicio se habría visto frustrado el «propósito originario de practicar inmediatamente las artes gráficas en la Universidad, sobre todo porque la escasez de recursos no permitía intentar entonces la instalación de nuevos talleres» (Rey, 1938, p. 6).

En la reorganización espacial del museo, la sala de Bellas Artes fue destinada a la Escuela de Geografía y su anexo la Escuela de Dibujo. El proceso fue lento y antes de que la Sala fuera desocupada la Escuela de Dibujo comenzó a funcionar en la sala de Paleontología, para ser trasladada finalmente a la antigua Sala de Bellas Artes, habiendo sido desalojados los calcos y distribuidos en el hall superior y en la escalera de entrada (Lafone Quevedo, 1907).



Figura 1. Ministerio de Obras Pública (La Plata). Sala de dibujo, piso alto. Febrero de 1919. Centro de Documentación e Investigación de la Arquitectura Pública

La Escuela de Dibujo tuvo desde sus inicios la doble finalidad de funcionar como «escuela para la enseñanza del dibujo en las facultades de la Universidad, por correlación, y de escuela o academia, con planta propia de alumnos, para la enseñanza profesional» (Rey, 1939, p. 12). El principio de correlación de estudios afines o similares entre las diferentes facultades e institutos se estableció para fomentar la coordinación y cooperación de las distintas secciones de la Universidad. Para el fundador de la universidad platense, Joaquín V. González, la correlación permitía otra forma de sociabilidad estudiantil, a través de la rotación y el acercamiento de los estudiantes de una facultad a otra: «De esa forma, sostenía González, la correlación de estudios era una fuerza poderosa para suprimir las causas de discordia y disgregación entre los grupos estudiantiles» (García, 2010, p. 82). Las autoridades universitarias defendieron este sistema desde un enfoque pedagógico y económico, ya que evitaba la duplicación de cátedras y permitía concentrar en una misma dependencia los recursos para la enseñanza y las investigaciones en una disciplina. Se tendía a la agrupación de cátedras afines con la dirección común de un especialista, para coordinar programas de enseñanza e investigación, el trabajo del personal docente y auxiliar y el uso de materiales y otros recursos. Estos espacios llamados indistintamente Institutos o Escuelas, concentrarían todas las facilidades y el personal especializado en un área dada de conocimientos y dictarían clases para los alumnos de las distintas facultades, en lugar de limitarse a los de la propia unidad académica (García, 2010).

Los planes de estudio

Las dos orientaciones mencionadas en la finalidad de la Escuela de dibujo plantearon la disquisición acerca de qué orientación darle al plan de enseñanza del dibujo teniendo como alternativas la de academia de bellas artes o escuela de dibujo auxiliar de la enseñanza científica (Rey, 1938). La circunstancia de tener que organizarse precipitadamente decidió la elección en favor de la segunda forma. Como director del Instituto de Geografía quedó el geógrafo y cartógrafo Enrique A. S. Delachaux, como ya fue referido, y se nombraron los siguientes cinco profesores para la Escuela: D. Emilio B. Coutaret, para enseñar Dibujo geométrico, lavado y sombreado; D. Alejandro Bouchonville, para Dibujo cartográfico y relieve; D. Miguel Rosso, para Dibujo del natural y modelado; D. Martín A. Malharro, para Dibujo de arte y pintura, y D. Roberto Bërghmans, para Caligrafía (Rey, 1938).

Orientar los planes de estudios de la Escuela por el principio de correlación implicó que dichos planes se confeccionaron en función de la enseñanza del dibujo técnico —en tanto dibujo auxiliar de la enseñanza científica—, de ahí que las materias de Dibujo Geométrico y Dibujo Cartográfico se dictaran en los tres años del programa, hecho que también refleja la influencia de su director, quien era geógrafo y cartógrafo. Si bien es claro que su visión en cuanto al dibujo giraba en torno a la concepción geográfica y cartográfica, Delachaux consideraba a las demás cátedras de dibujo y de pintura importantes y necesarias ya que devolvían «al factor artístico el alto y utilísimo puesto que debía ocupar en la enseñanza superior» (Rey, 1938, p. 23).

En el sentido de la otra vertiente de las finalidades de la Escuela, pronto las demandas de la sociedad indujeron a su director a proponer la creación de un título profesional en la Escuela de Dibujo. El 3 de mayo de 1906, el Consejo Académico del Museo elevó al Poder Ejecutivo Nacional, el proyecto de organizar la Escuela de Dibujo e indicaba que «era grande el número de pedidos de inscripción en los cursos especiales de dibujo, lo cual demostraba a las claras que esa suerte de estudios respondía a una necesidad y favorecía intereses y tendencias hasta ahora mal dirigidas y atendidas en los institutos artísticos de carácter privado» (Museo de La Plata, 1906) y solicitaba la aprobación del título de Profesor de Dibujo. Ese primer año, en junio había cuarenta alumnos inscriptos para el Profesorado de Dibujo, y como

alumnos por correlación se habían inscripto: seis de la Facultad de Ciencias Naturales, catorce de la Escuela de Química y Farmacia, cinco de la Escuela de Geografía, dos de la Facultad de Ingeniería y 5 cinco del Observatorio Astronómico (Museo de La Plata, s. f.).

Con respecto a los planes de estudio vigentes en la Escuela, inicialmente y hasta tanto no se terminara de organizar la nueva Universidad, el Poder Ejecutivo Nacional, en su decreto del 24 de enero de 1906, proponía un plan de estudios provisional. Sin embargo, en la práctica este nunca se aplicó ya que fueron los propios profesores a cargo del dictado de las materias quienes en sucesivas reuniones con el director de la Escuela de Geografía, el Sr. Delachaux, fueron elaborando y corrigiendo los programas que este último aprobaba verbalmente (Rey, 1938). Finalmente, el 27 de abril de 1906 el Consejo Académico aprobaría el siguiente plan:

Primer año: Perspectiva. Dibujo lineal y geométrico. Dibujo cartográfico. Dibujo natural. Dibujo de arte (conferencias). Caligrafía. Segundo año: Perspectiva observacional. Dibujo geométrico. Dibujo cartográfico. Dibujo natural. Dibujo de arte. Caligrafía. Anatomía Artística. Tercer año: Dibujo geométrico. Dibujo cartográfico. Dibujo natural y acuarela. Artes gráficas. Anatomía artística. Pedagogía. La materia Artes gráficas del 3º año no fue dictada, Perspectiva sólo se dictó la correspondiente al 2º año, y Pedagogía se cursó por correlación como Metodología del dibujo en el Instituto de Pedagogía y Ciencias Afines y la práctica de la misma se llevó a cabo en la Escuela Provincial de niñas n°2 (Rey, 1938, p. 36).

De este primer plan de estudios se deduce la fuerte orientación técnico-científica que posee y se sobrepone a la artística, respondiendo más a las exigencias de la *correlación* que a las de academia de bellas artes.

El primer director de la Escuela, Enrique Delachaux, falleció el 10 de abril de 1908 y desde junio de ese año el profesor Emilio Bonnet Coutaret se hizo cargo de la dirección interina con la denominación de Jefe.⁴ Si bien se produjo este cambio, la orientación que había dado Delachaux tuvo una persistencia que se expresó en el proyecto de Plan de Estudios de la carrera de Dibujante Cartográfico que elaboró el profesor Alejandro Bouchonville, continuador de las ideas técnicas del primer director. La finalidad de tal proyecto fue la de retener en el Escuela a aquellos estudiantes que habían ingresado para seguir una orientación más técnica y cartográfica del dibujo —y habían cumplido el ciclo de tres años y obtenido el título de Profesor de Dibujo— y que presentaban aptitudes que podían perfeccionarse en la Escuela con destino a enriquecer

4 Cargo que ocupó hasta el mes de junio de 1921.

los iniciales proyectos de la cartografía argentina. Este Plan fue estudiado por una comisión formada por el Director del Museo, Sr. Samuel Lafone Quevedo, el geólogo Santiago Roth y el profesor Coutaret. La nueva carrera fue aprobada por el Consejo Académico el 28 de mayo de 1909, con las siguientes materias: Cartografía, Geografía física, Geografía política, Dibujo cartográfico y Trabajo práctico final. El Plan era para desarrollarse en un año y solo para beneficio de los primeros profesores de dibujo egresados de la Escuela (Rey, 1938).

Para 1910 ya se había concretado la finalización del primer ciclo de estudios aprobado y entonces el Director interino, Emilio Coutaret, en una carta dirigida al director del Museo (Instituto del Museo de La Plata, 1910), Samuel Lafone Quevedo, le plantea ciertas dificultades e inconsistencias de la organización de la Escuela en ese momento vinculadas a las limitaciones que presentaba el plan vigente: «[...] al confeccionarse los planes de la escuela se tuvo como fin inmediato la correlación establecida para los estudiantes comunes a diversas facultades e institutos. Se le dio, por tanto un carácter general que debiendo armonizar con varias carreras resultó deficiente con todas» (Instituto del Museo de La Plata, 1910, pp. 1-2). En función de solucionar este problema y dar especificidad al estudio del dibujo a un alumnado con diferentes demandas, Coutaret presentó un proyecto de cambio de plan en donde desagregaba la currícula de cada título. De este modo elevó a consideración la aprobación de la dirección del Instituto del Museo un nuevo plan que reemplazaría al vigente, con la siguiente duración y relación entre los títulos de grado que proponía: Profesor de Dibujo para enseñanza primaria (tres años); Profesor de Dibujo para enseñanza secundaria (ciclo complementario de dos años más), Dibujante cartográfico (cuatro años).

El Consejo Académico convocó a una comisión para estudiar y evaluar el plan propuesto. Esta comisión aprobó en términos generales el proyecto, sobre todo en lo que hace a la separación de los estudios de índole artística de los de carácter técnico. Con modificaciones menores fue aprobado el nuevo plan de estudios. Como requisito para ingresar a cualquiera de estas carreras la comisión consideraba suficiente que el alumno sea egresado de 5.º grado de las escuelas primarias o en su defecto comprobar su preparación correspondiente en un examen dado en la escuela anexa a la sección pedagógica de la Universidad.

La desigual fortuna del *sistema de correlación de estudios*

La práctica de la correlación en la Universidad ofreció en primer lugar la ventaja de la economía, debido a que contenidos que formaban parte de carreras diversas ofrecidas por distintas unidades académicas, se concentraban en una sola materia dictada por una sola Escuela o Instituto a la que asistían todos los estudiantes de la universidad que lo requerían y así se evitaba la duplicación de cátedras, y su impacto en el presupuesto. Otra de las ventajas de la correlación era fomentar la sociabilidad de los estudiantes entre sí y la concordancia de fines entre los profesores y los organizadores de la Universidad.

Para la Escuela de Dibujo la correlación significó afirmar su categoría que beneficiaba a profesores y a alumnos en el sentido de que los docentes formaban parte de la Asamblea y los estudiantes propios de la Escuela tenían delegados en el Centro de Estudiantes del Museo.

Pero este sistema generaba también inconvenientes, como el tema de la coordinación de los horarios de clases, sumado a las distancias que debían recorrer los estudiantes para asistir a las aulas, que estaban alejadas las unas de las otras y eso generaba gastos y retrasos inevitables. Otra de las complicaciones residía en que los intereses de los alumnos de las propias carreras diferían de los de correlación y ello implicaba dictar la materia con extensión e intensidad diversa, aumentando la tarea del profesor y debilitando los contenidos específicos. Problemas que condujeron finalmente al fracaso del sistema de correlación en la Universidad (Rey, 1938).

En el caso de la Escuela de Dibujo se sumaba a esas complicaciones que por razones presupuestarias no se pudiera ofrecer más horas cátedra ante la demanda de las distintas carreras que atendía.⁵ Además, para la Escuela se agregaba la cuestión del insuficiente espacio en el Museo para el adecuado desarrollo de las actividades de la enseñanza del dibujo. Ninguno de los locales que había ocupado la Escuela había resultado tener la comodidad suficiente para el tipo de aprendizajes que implica la enseñanza del arte, al tener en cuenta el despliegue de bancos y tableros para el dibujo y la cantidad de alumnos que asistían al mismo tiempo a las clases, que para 1911 eran más de cien. Los estudiantes debían ser distribuidos en la antigua y espaciosa Sala de Bellas Artes del Museo por cursos, dictados en el mismo espacio, donde se generaba confusión por la superposición de voces de los profesores y además poseía un tipo de iluminación cenital perjudicial para la copia de los calcos de yeso. Esta

5 En 1914 la Escuela dejó de recibir a los estudiantes de las Facultades de Ingeniería y Agricultura.

6 Por Ordenanza del Consejo Superior de la Universidad Nacional de La Plata del 25 de febrero de 1922 se separa la Escuela de Dibujo del Instituto del Museo y se constituye una «Escuela de Artes» bajo dependencia del Consejo Superior y de la Presidencia de la Universidad (Instituto del Museo, 1922).

situación continuó hasta 1918 cuando la Dirección del Museo planteó el traslado de la Escuela a otro local fuera del edificio del Museo. Sin embargo, por las limitaciones de presupuesto de la Universidad, el proyecto se concretó recién en 1921, la Escuela se trasladó a una casa alquilada por la Universidad ubicada en la calle 53 N.º 790 (Instituto del Museo, s. f.). La reubicación de la Escuela implicó, a su vez, su separación del Instituto del Museo⁶ y un intento de transformación en Escuela de Artes, con otra currícula, orientada a las artes aplicadas, que no se concretó (Instituto del Museo, 1921). La Escuela funcionó en ese local desde el 1 de marzo de 1921 hasta mayo de 1924, cuando se trasladó a los pisos altos del edificio del Teatro Argentino, donde se instaló junto a la recientemente creada Escuela Superior de Bellas Artes, a la que fue anexada.

Palabras finales

Este breve recorrido por la trayectoria de la Escuela de Dibujo como dependencia del Instituto del Museo de la Universidad, nos acerca al momento del inicio de la enseñanza del dibujo impartida por una institución estatal. Si bien la Escuela se crea para cubrir los requerimientos de aprendizaje de dibujo técnico que exigían los planes de estudios de varias carreras de la Universidad —lo que se resuelve por el sistema de correlación de estudios—, su aparición atendió también una importante demanda de la sociedad para recibir enseñanza del dibujo y una titulación de carácter oficial que permitiera insertarse en el trabajo en educación de nivel primario y secundario. Por otra parte, la Escuela del Museo marcó una continuidad con la vocación generalista que el fundador y primer director Francisco P. Moreno le imprimió al Museo de La Plata, donde convivieron la Historia Natural con la Arqueología, la Antropología y las más elevadas realizaciones humanas, incluidas las llamadas Bellas Artes.

Pero, a pesar de unos comienzos auspiciosos, la Escuela atravesó dificultades y replanteamientos. Como se expuso en el trabajo, la doble orientación de la Escuela restó recursos, la correlación generó inconvenientes y la insuficiencia de espacio adecuado en el Museo condujo finalmente al traslado a otro local de la ciudad y a la separación de la Escuela del Instituto del Museo, en un nuevo contexto institucional.

Referencias

García, S. (2010) *Enseñanza científica y cultura académica. La Universidad de La Plata y Las Ciencias Naturales (1900-1930)*. Prohistoria.

Instituto del Museo de La Plata. Dirección. (31 de mayo de 1910). Carta n.º 66. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Instituto del Museo de La Plata. Dirección. (1906). Carta n.º 253. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Instituto del Museo de La Plata. Dirección. (s. f.). Carta n.º 242. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Instituto del Museo de La Plata. Dirección. (25 de febrero de 1921). Carta n.º 159. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Lafone Quevedo, S. (1907). *Memoria del Museo de La Plata correspondiente al año 1906*. Universidad Nacional de La Plata.

Museo de La Plata. Dirección y Secretaría. (16 de junio de 1881). *Libro copiator de correspondencia N.º 1*, fols. 423–425, 659–661. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Museo de La Plata. (1906). *Libro copiator del Museo N.º 2*, nota 3-V-906. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Museo de La Plata. (s. f.). *Libro copiator del Museo N.º 3*, fol. 231. Archivo Histórico del Museo de La Plata.

Rey, J. M. (1938). *Historia de la escuela de Dibujo (Anexa a la Escuela de Bellas Artes) 1905-1938*. Archivo José María Rey (caja 1). Archivo Histórico Universidad Nacional de La Plata.