

Visualizar la obsolescencia arquitectónica hospitalaria
Un caso de estudio mediante la fotografía de autor
Pedro Palleiro-Sánchez
Arte e Investigación (N.º 29), e128, 2026. ISSN 2469-1488
<https://doi.org/10.24215/24691488e128>
<https://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei>
Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata
La Plata. Buenos Aires. Argentina

VISUALIZAR LA OBSOLESCENCIA ARQUITECTÓNICA HOSPITALARIA

UN CASO DE ESTUDIO MEDIANTE LA FOTOGRAFÍA DE AUTOR

VISUALISING HOSPITAL ARCHITECTURAL OBSOLESCENCE A CASE STUDY THROUGH AUTHORIAL PHOTOGRAPHY

PEDRO PALLEIRO-SÁNCHEZ | pedro.palleiro@gmail.com; <https://orcid.org/0000-0002-3490-1961>
Universidad Complutense de Madrid, España

Recibido: 22/02/2026 | Aceptado: 11/04/2026

RESUMEN

La demolición del Hospital Universitario 12 de Octubre en Madrid se examina como un acontecimiento visual asociado a una estética de lo extremo, entendida como la intensificación perceptiva generada por el desmantelamiento progresivo de una infraestructura aún operativa. El estudio analiza cómo la obsolescencia arquitectónica deviene objeto de contemplación artística cuando es mediada por la fotografía de autor. La metodología se fundamenta en el análisis visual —formal y simbólico— de cinco imágenes organizadas según una gradación de exposición estructural. Los resultados muestran que el desmontaje progresivo de la envolvente y la revelación de la estructura interna redefinen los criterios tradicionales de lo bello y convierten la demolición en una experiencia estética contemporánea.

PALABRAS CLAVE

Obsolescencia arquitectónica; estética de lo extremo; estética de la exposición; investigación artística; análisis visual

ABSTRACT

The demolition of the Hospital Universitario 12 de October in Madrid is examined as a visual event associated with the aesthetics of the extreme, understood as a form of perceptual intensification produced by the progressive dismantling of an infrastructure that remains in operation. The study explores how architectural obsolescence becomes an object of artistic contemplation when mediated through authorial photography. The methodology is grounded in the visual —formal and symbolic— analysis of five images arranged according to a gradation of structural exposure. The findings indicate that the gradual dismantling of the envelope and the disclosure of the internal structure redefine traditional criteria of the beautiful and recast demolition as a contemporary aesthetic experience.

KEYWORDS

Architectural obsolescence; aesthetics of the extreme; aesthetics of exposure; artistic research; visual analysis



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional

La investigación se sitúa en la intersección entre la fotografía de autor y la reflexión teórica sobre la estética actual, abordando la demolición de la torre de Residencia General del Hospital Universitario 12 de Octubre como manifestación singular de un proceso de modernización que afecta a las infraestructuras sanitarias públicas de Madrid. Inaugurada en 1973 como pieza central de la antigua ciudad sanitaria, la torre ha constituido durante más de medio siglo un hito visual e institucional en el sur de Madrid. Su actual demolición se inscribe en la segunda fase del Plan Integral de Modernización del complejo hospitalario, iniciado tras la puesta en funcionamiento del nuevo edificio asistencial y orientado a la reordenación urbana y paisajística del entorno.

A diferencia de los estudios centrados en la ruina o el abandono, el análisis se detiene en una arquitectura aún en funcionamiento que, pese a su vigencia asistencial, inicia su desmantelamiento como consecuencia de su obsolescencia arquitectónica. Surge así la pregunta central: ¿cómo reconfigura la demolición la experiencia visual de un edificio hospitalario todavía operativo? Este proceso, lejos de constituir un mero episodio técnico, altera el régimen perceptivo desde el que se interpreta el espacio construido y permite reconsiderar los criterios desde los que se valoran lo bello, lo impactante y lo transitorio en la arquitectura contemporánea. Asimismo, se examina si la obsolescencia, entendida como caducidad constructiva y programática, puede constituirse en objeto de contemplación artística cuando es mediada por la imagen. Esta cuestión desplaza la atención desde la permanencia hacia la experiencia perceptiva del espectador ante un espacio en desmantelamiento, donde la exposición progresiva del sistema estructural intensifica la mirada y transforma la relación entre forma, función y memoria. El desmantelamiento del hospital no implica únicamente una modificación física del paisaje urbano, sino también la activación de un campo de visualidad en el que la arquitectura deja de operar como contenedor funcional para presentarse como estructura expuesta y materia en transición.

Metodológicamente, el estudio se fundamenta en el análisis visual —formal y simbólico— de cinco fotografías de autor organizadas según una gradación de exposición estructural. Esta secuenciación permite interpretar el proceso de demolición como una intensificación perceptiva progresiva, desde la integridad volumétrica hasta la revelación del entramado interno y la acumulación residual. En este marco, la estética de lo extremo se concreta en una estética de la exposición, donde la visibilidad de la técnica y la temporalidad del desmantelamiento se convierten en categorías centrales de reflexión estética. De hecho, lo extremo no se manifiesta como espectacularidad, sino como desplazamiento del régimen perceptivo que reconfigura la mirada. Así, la demolición deja de ser únicamente una operación técnica para convertirse en un dispositivo visual de análisis y de contemplación.

FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL CORPUS VISUAL

La investigación desplaza la reflexión estética desde los territorios consolidados de la ruina y el abandono (Edensor, 2005; Huyssen, 2003; Trigg, 2006) hacia un ámbito más inestable y problemático, el de la demolición de edificios plenamente operativos. En este marco, la estética de lo extremo (Oliveras, 2014) se plantea como categoría central para pensar una modalidad perceptiva fundada en la intensificación visual que provoca el desmantelamiento activo del espacio construido. La interrupción abrupta del uso, la fractura de la coherencia compositiva y la exposición de los sistemas internos habitualmente invisibles sitúan al edificio entre la permanencia y la desaparición, lo que convierte al espacio en un acontecimiento visual atravesado por una tensión perceptiva que combina extrañamiento y reconocimiento (Smithson, 2006; Welsch, 1997).

Este desplazamiento cuestiona los parámetros tradicionales de valoración estética (Danto, 1981; Kant, 2015; Tatarkiewicz, 1970), sustituyendo nociones de armonía o unidad formal por categorías, como lo abrupto, lo transitorio, lo inestable o lo intensamente impactante (Adorno, 1997; Bourriaud, 2015). En el caso específico de las infraestructuras hospitalarias, la intensidad no deriva de una lenta degradación romántica, sino de la desarticulación programada de una arquitectura aún funcional y reconocible. De este modo, la fractura del orden arquitectónico no anula su dimensión estética, sino que la desplaza y la reconfigura en términos más complejos y tensionales (Matta-Clark, Wall, Bear, Jenkins, Kirshner, 2006; Rebentisch, 2012; Virilio, 1988).

En este contexto, la obsolescencia técnica adquiere un papel estructurante. Frente al deterioro visible o al abandono progresivo, la obsolescencia arquitectónica responde a lógicas normativas y tecnológicas que invalidan edificios plenamente activos (Abramson, 2016). Por ello, la demolición no constituye la culminación natural de una decadencia, sino la materialización de una decisión planificada que interrumpe continuidades espaciales, funcionales y simbólicas. Esta condición liminar, marcada por la coexistencia entre vigencia operativa y caducidad normativa, intensifica la potencia visual de la construcción y amplía el horizonte de lo estéticamente significativo.

Asimismo, la fotografía de autor, lejos de limitarse al registro documental, actúa como dispositivo epistemológico que produce sentido mediante operaciones conscientes de encuadre, perspectiva, escala o iluminación (Colomina, 1994; Mitchell, 1994). Al aislar instantes de colapso parcial, cortes estructurales o configuraciones espaciales efímeras, la imagen fotográfica transforma la obsolescencia en forma visible y otorga simbolismo a lo que, en el plano técnico, constituye un proceso de sustitución. De este modo, la fotografía reorganiza la percepción y convierte el acontecimiento constructivo en experiencia reflexiva (Barthes, 1990; Company, 2003; Sontag, 2005).

Sobre esta base, el estudio se inscribe en el ámbito de la investigación artística entendida como forma legítima de producción de conocimiento (Borgdorff, 2006; Biggs & Karlsson, 2011). La práctica fotográfica no se concibe como apoyo ilustrativo del discurso teórico, sino como dispositivo epistemológico autónomo (Leavy, 2009), capaz de interrogar la realidad visual, reorganizarla y establecer nuevas condiciones de percepción (Elkins, 2007; Walden, 2012). Así, el posicionamiento metodológico asume que el conocimiento artístico se construye tanto mediante categorías conceptuales como a través de decisiones formales, operativas y procesuales propias de la práctica (Barrett & Bolt, 2010; Candy, Edmonds & Vear, 2021).

Desde el punto de vista metodológico, el análisis se estructura en dos niveles complementarios: uno formal, centrado en las relaciones compositivas en tanto configuradoras de una visualidad marcada por la tensión, la inestabilidad y la progresiva exposición del sistema constructivo; y otro simbólico, orientado a los significados culturales asociados al hospital como referencia urbana, espacio del cuidado y soporte de la memoria colectiva (Huyssen, 2003; Nora, 2008; Rössler, 1998). El corpus incluye cinco fotografías de autor sobre la demolición de la torre del Hospital Universitario 12 de Octubre, tomadas en distintas fases del proceso. La cámara adopta una mirada deliberada (Batchen, 1997; Flusser, 1990) que intensifica la dimensión visual de la transformación y fija configuraciones transitorias del espacio intervenido, haciendo visible tanto la materialidad expuesta como su densidad simbólica.

La obsolescencia deja entonces de interpretarse como simple fracaso y se convierte en condición que posibilita nuevas formas de contemplación crítica (Colomina & Wigley, 2001). De este modo, la estética de lo extremo se inscribe en la experiencia urbana del cambio abrupto y en la reconsideración contemporánea de la relación entre arquitectura, ciudad y sensibilidad.

SECUENCIA VISUAL DE LA OBSOLESCENCIA ARQUITECTÓNICA: ANÁLISIS ESTÉTICO DEL DESMANTELAMIENTO HOSPITALARIO

La investigación se centra en la demolición parcial de la torre del Hospital Universitario 12 de Octubre, una infraestructura clave en la red asistencial pública madrileña y de fuerte presencia en el horizonte urbano del sur de la ciudad. Su transformación se enmarca en un proceso más amplio de renovación hospitalaria asociado a nuevas exigencias técnicas y normativas. No obstante, el interés del estudio se focaliza en la densidad formal y simbólica que adquiere la torre cuando, aún operativa y plenamente identificable, inicia su desmantelamiento.

En este contexto, la fotografía de autor no funciona como registro neutral, sino como dispositivo que fija estados sucesivos del cambio. Metodológicamente,

esta dimensión se apoya en una mirada situada y encarnada que reconoce la implicación del investigador en el campo visual (Haraway, 1988). El autor participa de este entorno urbano como habitante, de modo que la producción fotográfica no responde a una distancia objetiva, sino a una experiencia atravesada por la memoria y la percepción directa de la transformación del espacio (Rose, 2016).

Las cinco imágenes analizadas se organizan según una gradación de intensificación que permite observar el tránsito desde una configuración todavía íntegra del edificio hasta su exposición estructural más radical. El corpus fotográfico se construyó mediante registros realizados en diferentes momentos del proceso de demolición, iniciado en 2025 y prolongado hasta 2026, lo que implicó una presencia reiterada y sostenida en el campo de observación. Esta secuencia temporal no se limita a documentar fases del derribo, sino que articula una reflexión visual (Burgin, 1982; Krauss, 1985; Sontag, 2005) sobre la obsolescencia arquitectónica como experiencia estética.

En este sentido, la desaparición progresiva del edificio deja de entenderse únicamente como pérdida funcional para convertirse en espacio de visibilidad donde la materia expuesta y la estructura revelada se ofrecen a una mirada detenida. A partir de esta progresión se desarrolla el análisis individual de cada imagen.

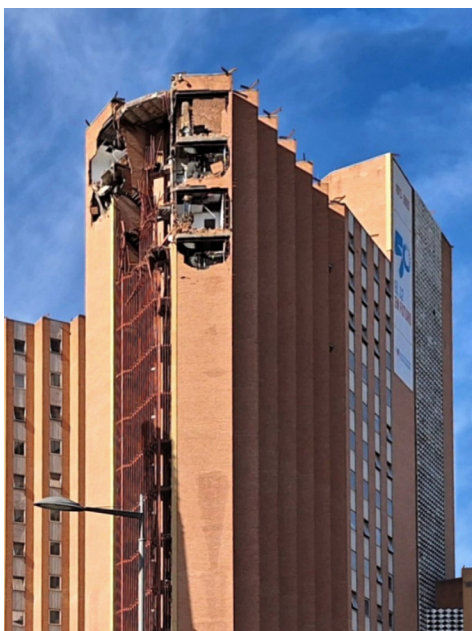


Figura 1. Palleiro-Sánchez (2025), *Fisura inicial*. Fuente: registro propio

La Figura 1 presenta la torre de dieciséis plantas en una fase temprana del proceso de demolición. La volumetría se mantiene completa y el edificio domina el encuadre mediante una verticalidad rotunda, organizada por la estricta modulación de huecos y franjas estructurales. La intervención se concentra en la coronación, donde un vaciado irregular rompe la continuidad prismática y revela el entramado estructural y los espacios interiores. La composición contrapone la estabilidad geométrica de las fachadas laterales, aún cerradas y moduladas, con la fractura abrupta del plano superior.

En el plano simbólico, la apertura superior funciona como metáfora de vulnerabilidad institucional. Esta lectura se refuerza por la presencia del cartel conmemorativo del quincuagésimo aniversario del hospital, inscrito en la fachada. Este elemento gráfico activa una capa temporal que intensifica la tensión entre memoria institucional y desmontaje físico. La torre se afirma simultáneamente como referente histórico y como objeto intervenido. No asistimos a la ruina ni al colapso, sino a la primera fisura perceptible en una arquitectura asociada durante décadas a permanencia asistencial y estabilidad pública.

En el desarrollo de la secuencia, esta figura funciona como umbral. La intervención aparece circunscrita y controlada, lo que permite que la identidad tipológica permanezca plenamente legible. La intensidad estética no proviene de la magnitud del daño, sino de su condición inaugural. La mirada se sitúa en ese punto en el que la permanencia comienza a resquebrajarse sin desaparecer, generando una expectativa sostenida ante lo que está por venir.



Figura 2. Palleiro-Sánchez (2025), *Fragmentación progresiva*. Fuente: registro propio

La Figura 2 altera radicalmente la organización compositiva. Una diagonal descendente atraviesa el encuadre y reordena la percepción del conjunto. En primer plano, forjados inclinados y planos vencidos introducen una sensación física de desequilibrio. La estructura ya no se presenta como retícula frontal y estable, sino como sistema sometido a fuerzas visibles. Sin embargo, en el fondo se reconoce la configuración de la infraestructura prácticamente íntegra, lo que produce una coexistencia de estados constructivos: estabilidad general y desarticulación localizada conviven en la escena.

Esta superposición genera una lectura ambivalente. El edificio no ha perdido todavía su masa dominante, pero el orden ortogonal que lo definía comienza a ceder ante la gravedad y la fragmentación. La arquitectura deja de percibirse, exclusivamente, como volumen compacto y empieza a insinuarse como materia susceptible de vencimiento. La imagen captura el momento en que la lógica estructural entra en conflicto con su propia integridad.

Dentro de la progresión, esta figura introduce la dimensión dinámica del proceso. Frente a la estabilidad tensionada de la imagen anterior, aquí se hace visible la inestabilidad latente. La obsolescencia ya no se insinúa únicamente como fisura puntual, sino como proceso activo. La contemplación estética se desplaza hacia la percepción del riesgo estructural y hacia la experiencia visual del desequilibrio.



Figura 3. Palleiro-Sánchez (2026), *Estructura revelada*. Fuente: registro propio

La Figura 3 recupera la frontalidad y concentra la atención en una porción significativa de la torre que permanece vertical y compacta. La fachada fotografiada mantiene continuidad material y regularidad geométrica, lo que refuerza su condición de volumen reconocible. No obstante, el coronamiento presenta una fractura más profunda que en la primera imagen, mientras que el lateral derecho revela una sección vertical que deja expuesta la interioridad del edificio. También la base acusa intervenciones que, aunque menos espectaculares, contribuyen a la erosión general de la integridad formal.

Aquí el daño ya no es puntual ni oblicuo, sino acumulativo. La racionalidad modular persiste, pero atravesada por cortes que interrumpen su continuidad. La torre sigue afirmándose como edificio identificable, aunque su coherencia ha sido perforada en varios frentes. La estabilidad formal convive con la evidencia del desgaste, produciendo una imagen de orden comprometido.

En el interior de la secuencia, esta figura consolida la transición entre volumen íntegro y apertura estructural. La arquitectura aparece suspendida entre afirmación y descomposición. La contemplación estética se articula en torno a esa ambigüedad: el edificio es todavía edificio, pero su consistencia ya no es una certeza incuestionable, sino una condición en proceso de debilitamiento, una apariencia sostenida.



Figura 4. Palleiro-Sánchez (2026), *Desarticulación formal*. Fuente: registro propio

En la Figura 4 la transformación alcanza un grado cualitativamente distinto. La envolvente ha desaparecido casi por completo y solo subsiste una fracción del bloque original. La verticalidad se mantiene como retícula de pilares y de losas superpuestas, configurando una especie de sección tridimensional a escala urbana. El interior, antes contenido, se expone sin filtros ni mediaciones. La pérdida de masa construida modifica radicalmente la relación entre lleno y vacío, entre opacidad y transparencia.

La infraestructura sanitaria abandona su carácter de contenedor de actividad y se presenta como armazón técnico. Lo que en su funcionamiento cotidiano permanecía oculto —la lógica portante, la repetición estructural, la serialidad constructiva— emerge ahora como protagonista visual. La obsolescencia se manifiesta como condición inherente a la propia lógica del sistema constructivo, evidenciando la temporalidad inscrita en la arquitectura contemporánea.

En la secuencia general, esta imagen marca el paso decisivo hacia la estética de la exposición estructural. La alteración deja de ser periférica y se vuelve constitutiva. La torre ya no se percibe como volumen cerrado, sino como entramado visible. La contemplación estética se apoya en esa claridad analítica, en la revelación de la anatomía constructiva que sostiene, y a la vez limita, la permanencia del edificio.



Figura 5. Palleiro-Sánchez (2026), *Disolución final*. Fuente: registro propio

La Figura 5 muestra la verticalidad reducida a esqueleto portante, mientras una extensa acumulación de escombros ocupa el primer plano y reconfigura la jerarquía visual. La materia desprendida adquiere un protagonismo equivalente, e incluso superior, al de la estructura residual. El antiguo volumen hospitalario se convierte en topografía fragmentada, donde lo horizontal domina sobre la persistencia mínima de la retícula. Frente a la estructura despojada de su envolvente y de su función original, la masa de fragmentos materializa la descomposición del conjunto.

La arquitectura se presenta simultáneamente como sistema remanente y como resto material. La descomposición no se percibe ya como fractura puntual ni como exposición analítica, sino como sedimentación tangible. Los fragmentos acumulados materializan la transformación irreversible del conjunto y convierten la demolición en paisaje. La obsolescencia se hace corpórea, casi táctil.

La secuencia culmina en la coexistencia entre estructura residual y materia acumulada. La arquitectura deja de afirmarse como edificio para presentarse como resto y sedimento. En este estadio, la obsolescencia ya no es anticipación ni exposición analítica, sino materialidad tangible. La contemplación estética se dirige hacia el residuo, hacia la transformación del antiguo volumen hospitalario en paisaje fragmentado. La desaparición se convierte así en forma visible, cerrando el recorrido desde la integridad reconocible hasta la desmaterialización avanzada. Por consiguiente, la torre transita de hito urbano consolidado a sistema expuesto, y de sistema constructivo reconocible a fragmento acumulado que reconfigura el suelo como nueva topografía. Esta progresión no se limita a describir un procedimiento técnico de desmontaje, sino que pone en escena una transformación perceptiva de mayor alcance. La arquitectura abandona gradualmente su condición de envolvente funcional y pierde su opacidad habitual para manifestarse como entramado portante, como espesor material y como límite físico. En ese tránsito, el edificio deja de ser fondo estable del paisaje urbano para situarse en el centro de una experiencia visual que lo examina en su proceso de desarticulación (Edensor, 2005).

La demolición activa una experiencia estética fundada en la revelación de aquello que el edificio operativo mantenía oculto. La exposición de forjados, de pilares y de secciones no solo evidencia el final físico de la estructura, sino que hace visible la temporalidad inscrita en su propia lógica constructiva. Luego, la obsolescencia deja de interpretarse como simple fallo, deterioro o decadencia para entenderse como fase constitutiva del ciclo arquitectónico, como momento en el que el sistema se muestra en su desnudez y revela su carácter transitorio (Abramson, 2016). En esta exhibición forzada de la anatomía del edificio, la desaparición no se presenta únicamente como pérdida, sino como instancia de comprensión crítica del hecho construido.

Al mismo tiempo, este proceso implica una negociación inevitable con la memoria colectiva (Palleiro-Sánchez, 2024). La torre, soporte de experiencias y de relatos vinculados a la identidad urbana (Lynch, 2008; Silva, 2006), activa ante su desmantelamiento una respuesta ambivalente que oscila entre el extrañamiento, la melancolía y una forma de fascinación crítica ante el proceso constructivo expuesto (Didi-Huberman, 2008; Trigg, 2006). En la imagen del edificio que se desarticula convergen la necesidad funcional de transformación y la persistencia simbólica del recuerdo compartido, de modo que la obsolescencia, lejos de clausurar la memoria, la reactiva en el paisaje en transición (Huyssen, 2003; Nora, 2008).

CONCLUSIONES

La investigación ha analizado el proceso de demolición del Hospital Universitario 12 de Octubre desde una dimensión perceptiva, interpretando su desmantelamiento como manifestación de una estética de lo extremo. Esta categoría no remite a la espectacularización del colapso, sino a la intensificación visual que produce la transformación progresiva de una infraestructura aún reconocible. Lo extremo no se sitúa en el derribo como evento puntual, sino en el tránsito desde la integridad volumétrica hasta la exposición estructural y la acumulación residual, configurando la demolición como un proceso en el que funcionalidad y extinción coexisten de forma paradójica. Así, la demolición no aparece como ruina romántica ni como vestigio de abandono, sino como interrupción visible de un orden operativo consolidado.

Una de las principales conclusiones es que la obsolescencia arquitectónica puede constituirse en objeto de contemplación estética cuando es mediada por la fotografía de autor. El estado intermedio entre uso y desaparición del edificio genera una experiencia visual específica en la que la torre pierde coherencia formal, revela su retícula portante y transforma su verticalidad estable en estructura vulnerable. Elementos como la fragmentación, la sección abierta y la materia desprendida dejan de ser meros efectos del proceso constructivo para adquirir valor compositivo.

La secuencia analizada confirma que la extremidad perceptiva se intensifica a medida que la envolvente desaparece y la estructura se convierte en imagen autónoma. La arquitectura deja de funcionar como soporte invisible de la actividad sanitaria para presentarse como entramado expuesto; luego, como fragmento y, finalmente, como residuo acumulado. Esta condición extrema no depende del dramatismo del evento, sino de la radical transformación del régimen visual que lo acompaña. En este sentido, la fotografía de autor no documenta simplemente un proceso urbano: lo interpreta mediante decisiones técnicas y compositivas que construyen un discurso sobre la caducidad programada de la arquitectura contemporánea.

Desde el punto de vista metodológico, el trabajo demuestra la validez de la fotografía de autor como herramienta analítica en investigación artística. El análisis visual, formal y simbólico, ha permitido comprender que los procedimientos técnicos de demolición —corte de forjados, retirada controlada de la envolvente, fragmentación secuencial del volumen— pueden ser leídos como fases de visibilización del sistema constructivo, convirtiendo un proceso técnico en objeto de reflexión estética. En este contexto, la estética de lo extremo permite comprender la demolición no como final residual, sino como momento de máxima visibilidad estructural y simbólica. La estética de la exposición opera, así, como categoría analítica que designa el régimen visual activado cuando el edificio revela su interior constructivo y convierte la técnica en imagen.

REFERENCIAS

- Abramson, D. M. (2016). *Obsolescence: An Architectural History* [Obsolescencia: Una historia arquitectónica]. University of Chicago Press.
- Adorno, T. W. (1997). *Aesthetic Theory* [Teoría estética]. Continuum/ Bloomsbury.
- Barrett, E. y Bolt, B. (2010). *Practice as Research: Approaches to Creative Arts Enquiry* [La práctica como investigación: Enfoques para la investigación en las artes creativas]. I.B. Tauris.
- Barthes, R. (1990). *La cámara lúcida: Nota sobre la fotografía*. Paidós.
- Batchen, G. (1997). *Burning with desire: The conception of Photography* [Ardiendo de deseo: La concepción de la fotografía]. The MIT Press.
- Biggs, M. y Karlsson, H. (2011). *The Routledge Companion to Research in the Arts* [El compañero Routledge para la investigación en las artes]. Routledge.
- Borgdorff, H. (2006). El debate sobre la investigación en las artes. *Cairon: Revista de ciencias de la danza*, (13), 25-46. <https://scholar.google.com/scholar?oi=bibs&cluster=10565499633084768821&btnI=1&hl=en>
- Bourriaud, N. (2015). *Estética relacional: Los sentidos*. Adriana Hidalgo.
- Burgin, V. (1982). *Thinking Photography* [Fotografía de pensamiento]. Macmillan.
- Campany, D. (2003). *Art and Photography* [Arte y fotografía]. Phaidon.
- Candy, L., Edmonds, E. y Vear, C. (2021). *Practice-based research* [Investigación basada en la práctica]. Routledge.
- Colomina, B. (1994). *Privacy and Publicity: Modern Architecture as Mass Media* [Privacidad y publicidad: Arquitectura moderna como medios de comunicación masivos]. The MIT Press.
- Colomina, B. y Wigley, M. (2001). *Clip/Stamp/Fold: The Radical Architecture of Little Magazines 196X-197X* [Clip/Stamp/Fold: La arquitectura radical de las revistas Little 196X-197X]. The MIT Press.
- Danto, A. C. (1981). *The Transfiguration of the Commonplace: A Philosophy of Art* [La transfiguración de lo común: Una filosofía del arte]. Harvard University Press.
- Didi-Huberman, G. (2008). *Ante el tiempo. Historia del arte y anacronismo de las imágenes*. Adriana Hidalgo.

Edensor, T. (2005). *Industrial Ruins: Space, Aesthetics and Materiality* [Ruinas industriales: Espacio, estética y materialidad]. Berg.

Elkins, J. (2007). *Photography Theory* [Teoría de la fotografía]. Routledge.

Flusser, V. (1990). *Hacia una filosofía de la fotografía*. Paidós.

Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective [Conocimientos situados: La cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial]. *Feminist Studies*, 14(3), 575–599. <https://doi.org/10.2307/3178066>

Huyssen, A. (2003). *Present Pasts: Urban Palimpsests and the Politics of Memory* [Pasados presentes: Palimpsestos urbanos y la política de la memoria]. Stanford University Press.

Kant, I. (2015). *Observaciones sobre el sentimiento de lo bello y lo sublime* [1764]. Alianza.

Krauss, R. (1985). *The Originality of the Avant-Garde and Other Modernist Myths* [La originalidad de la vanguardia y otros mitos modernistas]. The MIT Press.

Leavy, P. (2009). *Method Meets Art: Arts-Based Research Practice* [Método se encuentra con el arte: Práctica de investigación basada en las artes]. Guilford Press.

Lynch, K. (2008). *La imagen de la ciudad*. Gustavo Gili.

Matta-Clark, G., Wall, D., Bear, L. Jenkins, B. y Kirshner, R. (2006). *Gordon Matta-Clark (1943-1978)*. Museo Nacional Centro de Arte Reina Sofía.

Mitchell, W. J. T. (1994). *Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation* [Teoría de la imagen: Ensayos sobre representación verbal y visual]. University of Chicago Press.

Nora, P. (2008). *Lugares de la memoria*. Trilce.

Oliveras, E. (2014). *Estéticas de lo extremo*. Emecé.

Palleiro-Sánchez, P. (2024). Piel, coraza y caparazón: la arquitectura y sus ruinas modernas en la construcción de la identidad de A Coruña. *EME Experimental Illustration, Art & Design*, (12), 140–151. <https://doi.org/10.4995/eme.2024.21050>

Rebentisch, J. (2012). *Aesthetics of Installation Art* [Estética del arte de instalación]. Sternberg Press.

Rose, G. (2016). *Visual Methodologies: An Introduction to Researching with Visual Materials* [Metodologías visuales: Introducción a la investigación con materiales visuales]. Sage.

Rössler, B. (1998). *The Political Relevance of Art* [La relevancia política del arte]. Routledge.

Silva, A. (2006). *Imaginarios urbanos*. Arango.

Smithson, R. (2006). *Un recorrido por los monumentos de Passaic, Nueva Jersey*. Gustavo Gili.

Sontag, S. (2005). *Sobre la fotografía*. Alfaguara.

Tatarkiewicz, W. (1970). *History of Aesthetics* [Historia de la estética]. Mouton.

Trigg, D. (2006). *The Aesthetics of Decay: Nothingness, Nostalgia, and the Absence of Reason* [La estética de la decadencia: La nada, la nostalgia y la ausencia de razón]. Peter Lang.

Virilio, P. (1988). *Estética de la desaparición*. Anagrama.

Walden, S. (2012). Photography and Knowledge [Fotografía y conocimiento]. *The Journal of Aesthetics and Art Criticism*, 70(1), 139-149. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6245.2011.01505.x>

Welsch, W. (1997). *Undoing Aesthetics* [Deshaciendo la estética]. Sage.

Wigley, M. (1993). *The Architecture of Deconstruction: Derrida's Haunt* [La arquitectura de la deconstrucción: El refugio de Derrida]. The MIT Press.