

Esto no es una tesis, ¿o sí? Aproximaciones a una escritura académica expandida
Mariana Mussetta
Arte e Investigación (N.º 28), e123, 2025. ISSN 2469-1488
<https://doi.org/10.24215/24691488e123>
<https://papelcosido.fba.unlp.edu.ar/ojs/index.php/aei>
Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata
La Plata. Buenos Aires. Argentina

ESTO NO ES UNA TESIS, ¿O SÍ? APROXIMACIONES A UNA ESCRITURA ACADÉMICA EXPANDIDA THIS IS NOT A THESIS, OR IS IT? THIS AN APPROACH TO EXPANDED ACADEMIC WRITING

MARIANA MUSSETTA | mmussetta@unvm.edu.ar; <https://orcid.org/0000-0002-6476-6924>

Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de Villa María,
Argentina

Recibo 01/08/2025 | Aceptación 06/10/2025

RESUMEN

Partiendo de la *academicidad* como propiedad textual gradable y constructo complejo, holístico y relacional (Molinari, 2022), se explora la emergencia de una escritura académica expandida que se propone dar cuenta de investigaciones que involucran práctica artística. Así, se fundamenta la inclusión de materialidades, soportes y formatos multimodales, no lineales y/o performativos, especialmente en el género tesis, para la construcción de saberes que, por experienciales y procesuales, suelen quedar excluidos de la escritura académica hegemónica. Desde esta perspectiva se anima a validar la producción y comunicación de conocimiento a partir de la experimentación con otros discursos y lenguajes tradicionalmente ajenos a entornos académicos más convencionales. La diferencia, se afirma, no es estética sino epistémica.

PALABRAS CLAVE

escritura académica expandida; práctica artística; academicidad; multimodalidad; performatividad

ABSTRACT

Based on academicness as a gradable textual property and a complex, holistic and relational construct (Molinari, 2022), we explore the emergence of an expanded academic writing that aims to account for research involving artistic practice. Thus, we theoretically support the inclusion of multimodal, non-linear and/or performative materialities, displays and formats, especially in the thesis genre, for the construction of knowledge that, due to their experiential and processual nature, is usually excluded from hegemonic academic writing. From this perspective, we encourage the validation of the production and communication of knowledge through experimentation with other discourses and languages traditionally not considered in more conventional academic contexts. The difference, it is argued, is not aesthetic but epistemic.

KEYWORDS

expanded academic writing; artistic practice; academicity; multimodality; performativity



Esta obra está bajo una Licencia
Creative Commons Atribución-
NoComercial-CompartirIgual 4.0
Internacional

LA ACADEMICIDAD TEXTUAL COMO PROBLEMA

Junto a la propagación de programas de escritura académica, los manuales que caracterizan el discurso académico-científico han ido contribuyendo a un alto grado de convencionalidad a partir de ciertos rasgos formales. La adherencia a un sistema específico de citación como las normas APA; la insistencia en parámetros de claridad y desambigüedad; o la orientación hacia un registro impersonal son algunos principios básicos que atraviesan todas las disciplinas. Desde los años noventa, sin embargo, con el debate sobre la investigación en artes irrumpiendo a partir del Proceso de Bologna, entre otros, esta noción de escritura académica parece cada vez más lejana de prácticas en donde convergen procesos artísticos e investigativos llevados a cabo por aquellxs quienes reclaman su lugar en entornos académicos y a la vez no renuncian a su quehacer artístico como parte vital de su investigación.

En este punto, es necesario resaltar que ese reducido número de reglas formales de la escritura académica hegemónica no representaría tanto un problema de ineficacia en términos absolutos, ya que es innegable su utilidad para la comunicación de cierto tipo de conocimiento. Más bien, afirmamos que presenta dificultades vinculadas a otras cuestiones interrelacionadas. En primer lugar, habría que señalar el hecho de que su ubicuidad se asocia a una supuesta universalidad; se suele pensar que ha sido siempre de una sola manera, y que es, por otra parte, la única que existe y la única posible, desconociendo su origen en las ciencias denominadas duras y su imitación histórica por parte de las disciplinas más recientes en busca de legitimación. Eso es, justamente, lo que permite y a su vez retroalimenta su hegemonía.

Por otro lado, se instala la creencia de que ciertos rasgos textuales en términos de forma aseguran la neutralidad del texto, cuando en realidad, desde una perspectiva bajtiniana, no existe texto escindido de ideología, y lo que suena objetivo lo es simplemente porque se han usado estrategias discursivas para tal fin. En tercer lugar, la preeminencia de la dimensión verbal en un conjunto de reglas escriturales tan acotadas inhabilita la construcción —y no sólo la comunicación— de otro tipo de conocimiento que requiere recursos que *den forma* a saberes de otra índole, los que quedan excluidos de la posibilidad de ingresar al ruedo académico en los mismos términos que aquellos que sí pueden hacerlo.

Pero entonces, ¿sería posible una escritura académica idiosincrática? ¿Cómo asegurar su legibilidad? Porque si lo que se escribe tiene la pretensión de circular dentro de una comunidad discursiva académica, debería profundizarse en qué consiste la *academicidad* de un texto. Esto es justamente lo que se pregunta Julia Molinari (2022), lo que la induce a definir la academicidad en tanto cualidad de un texto como constructo complejo, holístico y relacional, que cobra sentido dentro

de un contexto y que no puede atribuirse a un sólo aspecto de manera discreta (p. 179). A su vez, afirma que determinar cuán académico es un texto implica reparar no solo en aspectos genéricos, formales y tecnológicos sino también en el tipo de conocimiento disciplinar y su tradición, las expectativas de cada comunidad académica específica y sus regulaciones institucionales (Molinari, 2022, p. 73).

Si, por otro lado, pensamos para la academicidad textual la dimensión ecoevolutiva de los medios explorada por Carlos Alberto Scolari (2015), veremos que no existe una sola sino múltiples modalidades de academicidad que ejercen influencia unas sobre otras, conviven y negocian su legitimación en una dinámica constante. De hecho, al observar con atención notamos que lo que se considera académico en un cierto contexto académico no necesariamente lo será en otro, y que el propio desarrollo de las comunidades discursivas en sus cruces y porosidades hacen variar notablemente las reglas del juego. Estas variaciones, que dan lugar a *academicidades* en plural, se dan tanto diacrónica como sincrónicamente, según lo que cada comunidad acuerda en habilitar o invalidar.

Finalmente, también podemos hablar de la cualidad de academicidad de un texto como propiedad gradable, esto es, que puede ser considerada como más o menos apropiada según se aleje o se acerque a la noción de academicidad concebida en un contexto particular, y no en términos dicotómicos —totalmente versus absolutamente no académico—. En última instancia, debemos resaltar la importancia de afirmar que no es una cualidad inherente a un texto, sino una construcción asumida por una comunidad determinada en un momento determinado.

Desde esta perspectiva, se propone abrir el juego a otras maneras posibles de escribir en la academia, argumentando que los recursos semióticos utilizados en los procesos de indagación y comunicación académica tienen un impacto en los hallazgos (Sousanis, 2015), puesto que dichos procesos están ligados al potencial epistémico de la escritura (Molina & Carlino, 2013). Por tanto, el incluir otras materialidades en el discurso académico-científico no supone «adornarlo» con recursos ilustrativos, sino posibilitar otras formas de pensamiento, nuevas asociaciones; en última instancia, nuevos conocimientos.

El objetivo de formar parte del ecosistema académico-científico de estos nuevos textos supone, independientemente del formato que se elija y las convenciones que se subviertan, que se dé cuenta de una investigación que asume ciertos objetivos, referencias bibliográficas, preguntas de investigación/ aproximación de sentido, explicitación de la metodología, etc., según el caso, ya que lo que estas escrituras proponen no es renegar de su carácter académico, sino más bien explorar su potencia expansiva (Musetta et al., 2021). Por otro lado, el uso

de la primera persona del singular, o la inclusión de discursos tradicionalmente considerados como no académicos puede contribuir a la dimensión epistémica de la escritura. Por ejemplo, la tesis doctoral de Williams denominada *My Gothic Dissertation* [Mi Tesis Gótica] (2019), se desarrolla enteramente en formato *podcast* a través de siete capítulos/episodios donde se aborda intertextualmente la ficción gótica y la formación de posgrado actual en clave autobiográfica. En esta investigación, la propuesta de imbricación entre trabajo académico y vida personal, entre argumentación lógica y puesta en evidencia de emociones hacen de la elección de ese pronombre una decisión estratégica y una fuerte toma de postura epistémico-ideológica.

El carácter expandido de estas escrituras se inspira en la noción de *literatura expandida* de Claudia Kozak (2017), «que permite leer diversos modos en que [...] una zona de la literatura se ha volcado fuera de sí», en una «apertura y desplazamiento hacia otros lenguajes —más allá del verbal— y otros medios y soportes —más allá del libro—» (Kozak, 2017, p. 220). Muchas de las nuevas modalidades de academicidad emergentes, se observa, van en este sentido, y existe un creciente interés crítico por abordarlas. La aparición en los últimos años de revistas especializadas en investigación artística que las propician, con la explicitación de sus respectivos argumentos epistémico-metodológicos, es una muestra más de este fenómeno (Mussetta & Bouhaben, 2025).

ALGUNAS MODALIDADES DE ACADEMICIDAD EXPANDIDA

Debido a la complejidad y variedad de academicidades en la actualidad que se distancian de las hegemónicas, se utilizan distintas denominaciones: algunas incluyen la negación —*no lineales, no canónicas, no convencionales, no monográficas*—, mientras que otras se caracterizan desde los discursos decoloniales —*escrituras otras, contrahegemónicas, disidentes, divergentes, alternativas*—, o bien hacen hincapié en algún rasgo distintivo que se quiere poner de relieve —*hetero-escrituras, escrituras múltiples, multimodales, performativas, icónicas, meta-reflexivas, ergódicas*—. Se observa además una serie de dimensiones recurrentes que se intersectan y combinan caleidoscópicamente en estas escrituras, y que resultan útiles para esbozar una primera caracterización:

Dimensión multimodal: Esto supone el aprovechamiento estratégico de diversos modos semióticos: texto, imágenes, audio, video, etc., en tanto conjunto de recursos social y culturalmente configurados para producir sentido (Kress & van Leeuwen, 2001). Como cada uno posee asequibilidades —*affordances*— diferentes (Kress, 2010), que dependen tanto de la materialidad que las encarna, como la forma en que la sociedad ha *trabajado* esas materialidades para volverlas semióticamente activas, su combinación particular en ensambles multimodales posee el potencial de construir sentido de maneras que exceden lo que podría lograrse sólo con

recursos verbales. *Unflattening* —Desaplanamiento—, la tesis doctoral de Sousanis (2015), resulta pionera en este sentido al tomar la forma integral de un cómic, un proyecto que emplea el dibujo no como mera representación del texto sino como forma de «desaplanar» el pensamiento, tal como su nombre sugiere. Con este trabajo el autor insta a la academia a superar las restricciones del logocentrismo, demostrando desde el propio cuerpo de su tesis cómo se puede construir conocimiento a través de las imágenes.

Dimensión meta-reflexiva: El texto habla de y se cuestiona a sí mismo, es autoconsciente (Mussetta, 2025). A la manera de Magritte en *Esta no es una pipa*, o de Velázquez en *Las Meninas*, el texto reflexiona sobre su propia construcción: los procedimientos, lenguajes, medios y modos de representación en que ha sido producido. A su vez, encierra las claves de su propio desciframiento, como si se tratara de un acertijo, o de un texto con instrucciones a lo *Rayuela* de Cortázar. Este es el caso de la tesis doctoral de Reid Stewart, *Indigenous Architecture through Indigenous Knowledge* [Arquitectura indígena a través del conocimiento indígena] (2015), donde el autor diseña un sistema de puntuación particular para la redacción de la tesis, el que, instrucciones de lectura respectivas mediante, intenta acercarse en su formato a la oralidad característica del pueblo nativo canadiense del que es parte y al que pertenecen las prácticas de arquitectura sobre las que indaga. Estas alteraciones en las normas esperadas de redacción académica se constituyen, por tanto, en parte relevante e indisoluble de su objeto de estudio, de una investigación que se pregunta por el modo en que la cultura de unx arquitectx indígena influye en su práctica de la arquitectura.

Dimensión icónica: Se trata de escrituras que toman la forma de aquello que enuncian. El diseño escritural se basa en el principio de similitud entre el tema o la investigación en cuestión y la manera en que se presenta: en cómo los textos muestran además de o en lugar de decir, y cómo se problematiza esta dicotomía. A menudo, se elige un género ajeno al académico con función estructurante del texto como un todo, a modo de analogía extendida. Este es el caso, por ejemplo, de la tesis de Lundin, *Finding Wonderland. Artistic Identity as a Way of Being* [Encontrando el País de las maravillas. La identidad artística como forma de ser] (2019), la que toma la forma de una obra de teatro que publica como dramaturga y en la que actúa como actriz en su puesta en escena. Allí la tesista incluye la interacción de dos personajes principales: su yo actual —docente y madre— y su yo de veinte años atrás —actriz—, enmarcando su estudio en una integración de formas performativas de investigación y metodologías encarnadas (Snowber, 2016) que abarcan la escritura autobiográfica para ofrecer una meta-reflexión sobre el propio proceso creativo.

Dimensión ergódica: En estos textos, la lectura pasa de la mera interpretación a la intervención, con una cuota de improvisación (Aarseth, 1997, p. 4). Si tomáramos la analogía del texto como un juego, el lector pasaría de espectador —como lo sería en un texto más convencional— a jugador activo. La figura de autor/a, a su vez, se transforma en diseñador/a, y la del lector/a en usuario/a (Hallet, 2009, p. 149). Asimismo, la lectura automatizada se vuelve navegación idiosincrática y lúdica, y esto es lo que sucede, por ejemplo, con la tesis doctoral de Merandy, denominada *Vanishing Leaves: A Study of Walt Whitman Through Location-Based Mobile Technologies* [Hojas que Desaparecen: Un estudio sobre Walt Whitman a través de tecnologías móviles basadas en la ubicación] (2019), la que aborda la vida y la obra *Hojas de Hierba* del poeta norteamericano Walt Whitman en el formato de una aplicación para celular que se ejecuta como juego de narrativa interactiva de realidad aumentada al modo del popular *Pokemon Go*. En esta propuesta, el tesista parte de la perspectiva de la *ecomposición*, entendida como una rama de la teoría de la composición que explora la relación entre el entorno y el discurso, para hacer foco en la relación dinámica entre estos últimos y el escritor en la figura del poeta norteamericano.

Dimensión desreferenciabilizadora: El texto desnaturaliza y subvierte desde adentro, por así decirlo, las propias convenciones académicas que regulan la producción y comunicación del conocimiento. De este modo, evidencian «prácticas que tensionan de algún modo las gramáticas o los principios básicos de los sistemas en los cuales, bajo algún aspecto, participan, y el modo en que esa tensión se articula y los redefine» (Ré, 2022, p. 149). Esto no implica rechazar las referencias que aportan sentido, sino entablar un diálogo con ellas que revela una indagación crítica sobre ciertos de sus aspectos (Ré, 2022, p. 149). La sección «Introducción» de la tesis doctoral de Sonia Estima (2020), por ejemplo, que explora la construcción multimodal de sentido, se ofrece en formato de video de *YouTube* embebido en su tesis-sitio web, para discutir sobre y desde la multimodalidad en la academia.

LA PUESTA EN ESCENA LA INVESTIGACIÓN ARTÍSTICA

En las investigaciones que involucran a la práctica artística como componente esencial, es preciso reflexionar tanto sobre la naturaleza del conocimiento que se produce como la manera en que este puede comunicarse. En este sentido, Kristina Niedderer (2009) propone considerar estos tres binarios opuestos:

Conocimiento teórico/ conocimiento práctico
 Conocimiento propositivo/ no propositivo
 Conocimiento explícito/ conocimiento implícito/ tácito

Existe un consenso general sobre la necesidad de que toda investigación aporte conocimiento que sea comunicable y de preferencia generalizable —o al menos transferible—. Este conocimiento suele valorarse, además, en términos de cómo contribuye a la generación de principios o a la construcción de teorías, y éstas, a su vez, tienden a ser definidas como conjuntos de conceptos y proposiciones, que se generan y/o se ponen a prueba a través de la investigación. Por ende, siguiendo esta lógica, cuando se habla de conocimiento producto de una investigación, se lo considera desde su dimensión teórica, y se lo asocia automáticamente a su cualidad de ser propositivo, plausible de ser explicitado verbalmente, de manera articulada, mediante proposiciones —conocimiento teórico=conocimiento propositivo = conocimiento explícito—. Esto hace que otros tipos de conocimiento, como el procesual y el experiencial o encarnado —cruciales en este tipo de investigaciones— queden asociados a un tipo de conocimiento implícito o tácito, que elude su visibilización por no adecuarse fácilmente a un modo proposicional de comunicación —conocimiento de orden práctico = conocimiento no propositivo = conocimiento implícito o tácito—.

El desafío por delante, entonces, para desnaturalizar estas asociaciones sobresimplificadoras, es hacer que estos conocimientos también sean validados en su especificidad e importancia, desmantelando la primacía del conocimiento proposicional esperado en la investigación, para así volverlos explícitos en la comunicación de la investigación. Por otro lado, urge de igual manera el encontrar las materialidades, los recursos, y los lenguajes que hagan que esto sea posible. Esto es, se debe procurar comunicar esa parte del conocimiento práctico que, por experiencial y particularmente situado, escapa a su explicitación verbal como las prácticas académicas tradicionales lo indican, pero que pareciera revelar un problema de materialidades y/u operaciones discursivas, más que de un tipo de conocimiento que debe ser descartado porque no puede ser validado per sé.

En este contexto, las escrituras expandidas surgen como posible respuesta a esta problemática, poniendo en tensión las dicotomías conocimiento implícito y explícito; los procesos escriturales e investigativos versus el producto escritural publicado y la comunicación de resultados; lo académico versus lo artístico. Se trata de una escritura que aborda un problema de investigación y a la vez involucra no solo la mera comunicación de resultados, sino que evidencia al mismo tiempo la reflexión sobre el registro del proceso investigativo.

Desde esta perspectiva, los procesos escriturales que la naturaleza de tal investigación requiere llevan a una especie de escenificación del lenguaje: nos corre del sujeto de la ciencia que no se deja ver: «este estrabismo extraño que me emparenta con los hacedores de sombras chinescas, que muestran a la vez sus manos y el conejo, el pato, el lobo, cuya silueta simulan» (Barthes, 1998, p.

142). Esto hace que, aun cuando la manera de comunicar investigaciones a través de la práctica artística se realice lingüísticamente —con recursos verbales—, la escritura se desplace del modo *propositivo* en tanto comunicación exenta de ambigüedades a través de la cual se presenta una posición intelectual —proposición, tesis—creencia verdadera—, la lógica de la verificación y la defensa de esta posición intelectual a través de la argumentación y la evidencia —justificación— (Niedderer, 2009, p. 60).

Con su tesis doctoral construida a través de medios coreográficos, performativos, textuales, audiovisuales, y curatoriales además de textuales, Paz Rojo (2019) utiliza el formato *exposición* ofrecido por la plataforma Research Catalogue [Catálogo de Investigación] de la Sociedad de Investigación Artística (SAR) en una escritura-montaje para explorar corporalidades disidentes en la danza experimental occidental contemporánea. De esta manera, lo lúdico, lo experiencial, lo sensible, lo procesual, lo encarnado, se vuelven explícitos y relevantes para recordarnos sobre los límites y posibilidades de los distintos lenguajes en la producción y comunicación del conocimiento, y para «ampliar las nociones de lo que constituye el conocimiento disciplinar» (Pelias, 2016, p. 12).

LA TESIS EN LA INVESTIGACIÓN ARTÍSTICA

Si bien estas nuevas escrituras son transversales a los distintos géneros discursivos académicos,¹ son las tesis de maestría y doctorado las que se presentan como particularmente interesantes por su complejidad, su envergadura, y por constituirse en instrumento de evaluación sin el cual no se puede completar la acreditación —en la gran mayoría de los casos— del trayecto de posgrado. Para pensar por fuera de la lógica formal de los manuales de escritura académica, Alexander Ortiz-Ocaña (2018) ofrece otra perspectiva desde la cual conceptualizar el género tesis, como *configuración de configuraciones*:

1. la heurística —referida al problema de investigación: ¿por qué se hace la investigación?—;
2. la teleológica —referida a la investigación misma: ¿para qué se hace la investigación?—;
3. la epistémica —inscrita en un debate teórico y ontológico relacionado con la tradición investigativa disciplinar: ¿qué se estudia?—;
4. La metodológica —que pregunta ¿cómo y con qué se realiza la investigación?—; y
5. la configuración de los resultados —que refiere a los principales aportes teóricos del investigador y su significación praxiológica: ¿cómo se responden las preguntas de investigación y se da cuenta del desarrollo y cumplimiento de las intenciones epistemológicas?— (p. 108-110).

¹ Existen ponencias o conferencias performance, video *abstracts*, artículos de revistas especializadas en formato videojuego o trabajos finales de grado en formato cómic, por nombrar solo algunos.

Este enfoque resulta interesante porque puede contribuir a desacoplar ciertos componentes propios del género tesis de la materialidad que adopten y el lugar y/u orden en que estos puedan aparecer. El desafío de las tesis de investigación a través de la práctica artística es justamente no dejar de responder a estas configuraciones, pero valerse de otros formatos, lenguajes y soportes para dar cuenta de la especificidad del campo.

Existen carreras de posgrado relativas a las artes que admiten exclusivamente tesis entendidas como escritos extensos —monográficos, críticos— a los que se les exige de alguna manera los rasgos estructurales canónicos. En otros casos, *la realización de obra* tiene lugar solamente en el trabajo final, y en ese marco se puede optar por presentar una obra/trabajo de corte realizativo que acompañe un trabajo de investigación —escrito académico—, siendo solamente este último el denominado tesis. En un tercer grupo de casos, donde tampoco se considera a la práctica artística como parte importante de la currícula durante el cursado, deben realizarse las dos cosas: el escrito y la obra. En ninguna de estas situaciones suele darse a la práctica artística un lugar crucial en la currícula, y esto es coherente con una cierta creencia de que *la tesis*, es decir, el escrito que acompaña o explica la obra, es la que comunica la investigación propiamente dicha. El hecho de que los reglamentos suelen referirse a obras y no a prácticas o procesos artísticos también contribuye a esa idea extendida de que lo artístico termina escindido de lo que se supone es el documento académico que acredita la investigación del/la tesista.

Lo que se propone aquí es una manera diferente de concebir la tesis, especialmente en aquellos espacios donde la investigación se entiende *a través de* la práctica artística. Aquí, el proceso artístico no se piensa por fuera de la investigación que le da razón de ser, así como la investigación de ninguna manera puede separarse del proceso artístico, ni mucho menos asociarse a un puñado de reglas formales de un escrito tradicionalmente entendido como *académico*. Se trata, en cambio, de un dispositivo académico-artístico que, sin dejar de responder de alguna manera a las configuraciones que propone Ortiz-Ocaña (2018), da cuenta de la construcción de conocimiento *a partir de* esa práctica en tanto investigación. De esta manera, contempla el registro procesual, la reflexión sobre el proceso creativo, la construcción teórico-conceptual de la práctica y la vinculación del proceso creativo con el marco referencial artístico —y no sólo crítico—. ² La naturaleza de cada proyecto determinará, en cada caso, los formatos y recursos adecuados que habiliten su materialización.

² De hecho, así se establece en su artículo 21 la concepción de tesis en el Reglamento de la Maestría en Investigación a través de la Práctica Artística, de la Universidad Nacional de Villa María, Argentina, cuya primera cohorte comenzó en 2024.

BREVE REFLEXIÓN FINAL

En las investigaciones a través de la práctica artística, los géneros académicos en general y la tesis en particular pueden adoptar formas no convencionales, multimodales y performativas que trascienden el escrito académico tradicional unilíneo y monográfico. Su aceptación no supone desacreditar formas más canónicas por sí mismas, pero sí reconocer que estas últimas no constituyen la única manera posible de escribir en la academia, y que es necesario diferenciar entre la función de la escritura académica en tanto herramienta de construcción de conocimiento en el seno de una comunidad discursiva y los formatos en que tal construcción se presenta. Pensar la academicidad como constructo contextual, flexible y relacional nos permite la validación de múltiples modalidades emergentes no canónicas, y supone un planteo profundo sobre el tipo de conocimiento que esas modalidades habilitan. Se trata de explorar su potencial heurístico para dar lugar a otras metodologías y comunicar otros tipos de conocimiento, particularmente aquel encarnado, tácito o experiencial, que resulta central en la investigación a través de la práctica artística. La diferencia, afirmamos, no es estética sino epistémica.

REFERENCIAS

Aarseth, E. J. (1997). *Cybertext: Perspectives on ergodic literature* [Cibertexto: Perspectivas sobre la literatura ergódica]. JHU Press.

Barthes, R. (1998). *El placer del texto y lección inaugural*. Siglo XXI Editores.

Carlino, P. (noviembre de 2006). *La escritura en la investigación* [objeto de conferencia]. Seminario Permanente de Investigación de la Maestría en Educación de la UdeSA. <http://hdl.handle.net/10908/531>

Estima, S. (2020). *Multimodal meaning making and the doctoral dissertation—An exploration of academic forms*. [La creación de significado multimodal y la tesis doctoral: una exploración de las formas académicas][Tesis de Doctorado de la Universidad de Illinois]. <http://hdl.handle.net/2142/109377>

Hallet, W. (2009). The Multimodal Novel: The Integration of Modes and Media in Novelistic Narration [La novela multimodal: la integración de modos y medios en la narración novelística]. En Heinen, S. y Sommer, R. (Eds.). *Narratology in the Age of Cross-Disciplinary Narrative Research* [La narratología en la era de la investigación narrativa interdisciplinaria] (pp.129-153). Walter de Gruyter.

Kozak, C. (2017). Literatura expandida en el dominio digital. *El Taco en la Brea*, 4(6), 220-245.

Kress, G. (2010) *Multimodality: A Social Semiotic Approach to Contemporary Communication* [Multimodalidad: un enfoque semiótico social de la comunicación contemporánea]. Routledge.

Kress, G., y Van Leeuwen, T. (2001). *Multimodal discourse. The modes and media of contemporary communication* [Discurso multimodal. Los modos y medios de comunicación contemporáneos]. Arnold Publishers.

Lundin, A. (2019). *Finding wonderland. Artistic identity as a way of being* [Encontrando el

País de las maravillas. La identidad artística como forma de ser][Tesis de Maestría de la Universidad Simon Fraser]. Repositorio Institucional. <https://summit.sfu.ca/taxonomy/term/1174?page=6>

Merandy, J. (2019). *Vanishing Leaves: A Study of Walt Whitman Through Location-Based Mobile Technologies* [Hojas que se desvanecen: un estudio sobre Walt Whitman a través de tecnologías móviles basadas en la ubicación][Tesis de Doctorado de la Universidad de la Ciudad de Nueva York]. https://academicworks.cuny.edu/gc_etds/3218

Molina, M. E. y Carlino, P. (2013). Escribir y argumentar para aprender: las potencialidades epistémicas de las prácticas de argumentación escrita. *Texturas*, 13(1-13), 16-32.

Molinari, J. (2022). *What makes writing academic: Rethinking theory for practice* [¿Qué hace que la escritura sea académica? Repensar la teoría para la práctica]. Bloomsbury Academic.

Mussetta, M. (2025). El texto autoconsciente: Performar la escritura en la academia. En: C. B. da Costa, E. Rodrigues & K. Santos Almeida (Eds.), *Pensar, montar leitura e escrita em educação* [Pensar, montar lectura y escritura en educación] (pp. 265-280). Editora Cirkula LTDA.

Mussetta, M., y Bouhaben, M. A. (2025). Entrevistas performadas a María Ptqk, Michael Schwab, y Josu Larrañaga Altuna: Puesta en diálogo entre proyectos editoriales experimentales en investigación artística. *Accesos: Revista de investigación artística*, (8), 154-155.

Mussetta, M., Adó, M. D. L., & Peixoto, B. L. (2021). La escritura académica fuera de sí: la multimodalidad como potencia expansiva. *Educação e cultura contemporânea: revista do Programa de Pós-Graduação em Educação da Universidade Estadual de Estácio de Sá*, 18(54), 382-400.

Niedderer, K. (2009). Relating the Production of Artefacts and the Production of Knowledge in Research [Relacionando la producción de artefactos y la producción de conocimiento en la investigación]. En Nimkulrat N. & O'riley T. (Eds.), *Reflections and Connections: On the relationship between creative production and academic research* [Reflexiones y conexiones: Sobre la relación entre la producción creativa y la investigación académica] (pp. 59-67). University of Art and Design Helsinki.

Ortiz-Ocaña, A. (2018). La configuración de la tesis doctoral. Su estructura, redacción, defensa y publicación. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (Colombia)*, 14(2), 102-131.

Pelias R. (2016). *An Alphabet of Performative Writing* [Un alfabeto de la escritura performativa]. Routledge.

Rojo, P. (2019). *The decline of choreography and its movement: a body's (path)way*. [El declive de la coreografía y su movimiento: el camino de un cuerpo][Tesis de Doctorado, Universidad de Stockolmo]. <https://www.researchcatalogue.net/view/727172/727173/2004.800048828125/0>

Scolari, C. A. (Ed.) (2015). *Ecología de los medios*. Editorial Gedisa.

Stewart, P. R. R. (2015). *Indigenous architecture through indigenous knowledge: dim sagalts' apkw nisi [together we will build a village]* [Arquitectura indígena a través del conocimiento indígena: dim sagalts' apkw nisi . juntos construimos una aldea][Tesis de Doctorado, Universidad de British Columbia]. DOI: [10.14288/1.0167274](https://doi.org/10.14288/1.0167274)

Ré, A. (2022). d3\$r3f(x) (desreferenciabilización). En Parente, D., Berti A. y Celis C. (Coords). *Glosario de filosofía de la técnica* (pp. 149-54). Ediciones La Cebra.

Snowber, C. (2016). *Embodied inquiry: Writing, living and being through the body* [Investigación encarnada: escribir, vivir y ser a través del cuerpo]. Springer.

Sousanis, N. (2015). *Unflattening* [Desaplanamiento]. Harvard University Press.

Williams, A. (2019). *My gothic dissertation: A podcast* [Mi tesis gótica: un podcast] [Tesis de Doctorado, Universidad de Iowa]. DOI: [10.17077/etd.8a8q-65dh](https://doi.org/10.17077/etd.8a8q-65dh)