

ARTÍCULOS

FICCIONES DIDÁCTICAS

DIDACTIC FICTIONS

Bibiana Anguio / bibianguio@fba.unlp.edu.ar

Departamento de Estudios Históricos y Sociales. Facultad de Artes. Universidad Nacional de La Plata. Argentina

Recibido: 10/2/2021

Aceptado: 23/5/2021

RESUMEN

Comparto reflexiones sobre lo ficcional desde la perspectiva del Enseñaje (Pichón-Rivière, 1985) que aplicamos en la cátedra Lenguaje Visual 2A de la Facultad de Artes (FDA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Articulando experiencias de psicodrama pedagógico (Moreno, 1961), autoficción y ficción didáctica, trabajamos —en el aula y la investigación— en la consolidación de posiciones subjetivas en la producción simbólica, apelando a operatorias que involucran lo ficcional. Sintetizo ideas sobre las relaciones: yo/ficción, historia/ficción y saber/ficción que constituyen fuentes. Asimismo, presento acciones didácticas de encuadre ficcional realizadas en la cátedra y también en diversas experimentaciones académicas impartidas en universidades extranjeras. Como lo vivencial-afectivo se resiste a ser escrito, solo puedo aquí dar una borrosa y chata crónica.

PALABRAS CLAVE

Artes; ficcional; didáctica; autoficción; psicodrama

ABSTRACT

I share reflections on the fictional from the Enseñaje perspective (Pichón-Rivière, 1985) in practice in the Visual Language 2A chair, Facultad de Artes (FDA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Articulating experiences of pedagogical psychodrama (Moreno, 1961), autofiction and didactic fiction, we work —both in class and research— around the consolidation of subjective standpoints in symbolic production, while invoking the use of the fictional element. I summarize ideas regarding the relationships I/ fiction, history/fiction and knowledge/fiction that constitute sources. I present didactic actions of fictional framing carried out in our professorship and also in several academic experiments conducted in foreign universities. As the experiential-affective resists to be written, I can only give here a blurry and flat chronicle.

KEYWORDS

Arts; fictional; didactic; autofiction; psychodram



«ROTHKO: Mis primeros murales...
 imagina un friso alrededor de la habitación,
 una narrativa continua llenando las paredes, una a otra,
 cada uno un nuevo capítulo. La historia se desarrolla,
 mirás y están ahí, ineludibles e inexorables, como la fatalidad.»
 John Logan (2009)¹

Mark Rothko, el pintor que, para una mirada fugaz, se encuentra en las antípodas del relato, veía su obra —según John Logan (2009)— como una narrativa continua, inexorable. Más allá de la imposibilidad de saber si esto es fruto de la imaginación del dramaturgo o un testimonio auténtico de Rothko, la cita nos sugiere (¿demuestra?) que vivimos desde relatos, vivimos en relatos.

¿LÍMITES?

Nos preguntamos si, como tantos han dicho, los recuerdos son historias que nos contamos: ¿actuamos alguna vez por fuera de esos recuerdos? ¿Enseñamos, aprendemos sin ficciones?

La etérea hipótesis que sostengo aquí es que raras veces podemos salirnos de lo ficcional, porque lo ficcional es constitutivo de nuestra mirada y eso, entiendo, es una gran ventaja sobre todo en un caso como el nuestro —artistas visuales y diseñadores— de trabajar y, más aún, estar envueltos por las operatorias contemporáneas de la producción simbólica.

Sostener lo ficcional como modo didáctico habilita experiencias vivenciales de fuerte sedimento que consolidan saberes y favorecen la actitud crítica. Necesitamos lo ficcional todo el tiempo y desde muchos aspectos.

Voy a enunciarlos como los entiendo, me aproximo a ellos apelando a citas de aquellos que lo han pensado intensamente y remedando pobremente ese deseo de Walter Benjamin (Belforte, 2009) de

¹ «ROTHKO: My first murals... imagine a frieze all around the room, a continuous narrative filling the walls, one to another, each a new chapter. The story unfolding, look and they are there, inescapable and inexorable, like doom» (Logan, 2009, p. 8). Traducción de la autora del artículo.

escribir-coleccionar palabras ajenas. Con esta práctica, y con las que mostraré, quiero acercarme a las propuestas de *escrilectura* de mis colegas y amigos, Mariana Mussetta, Universidad Nacional de Villa María (UNVM), y Máximo Lamela Adó, Universidade Federal do Rio Grande do Sul (UFRGS), de una *Apropiación transgresiva y multimodal*:

Se trata de asumir que, en lectura y escritura, pero también en cultura e historia, lo que se suele tener es una miríada de textos contaminados de otros textos. Pero, también, y eso no es menor, de la vida e historia de aquellas y aquellos que los componen. De un texto a otro no hay vacíos, sino precisamente cierta determinación de los modos de leer, es decir, las relaciones sociales que les dan razones a esos modos (Lamela Adó & Mussetta, 2020, p. 268).

ARTICULACIONES

Sigue un conjunto de duplas conceptuales, contaminadas, desde donde pensar:

YO/ FICCIÓN

La vida es básicamente inconclusa, posee un carácter no terminado. Es decir, somos indigentes ontológicos. Este yo en fuga es el de la persona, un yo ético que siempre está lanzado hacia otra parte. Para curar este escape hacia el porvenir, contamos con nuestro pasado, sobre el cual es posible ejercer una mirada narrativa, configurarlo como totalidad dramática y de esta manera convertirnos personajes. La hipótesis es que todos somos sujetos de ficción. Unimos esos instantes aparentemente inconexos, elidimos todo lo que sobre vive en la carne, es decir, suprimimos los olvidos o lo olvidable, y construimos una trama. Le inyectamos causalidad al tiempo y alcanzamos el sentido...

De tal manera que, para totalizarse, para ser completo, es decir, para construir un personaje, resulta necesario tener una visión desde afuera, desde la otredad.

El acto narrativo, así, permite elaborar totalidades de sentido. Toda valoración depende de la peculiar relación entre el yo y el otro, y como no podemos ser autores de nuestra propia valoración, le damos salida como acto fictivo (Martínez Ramírez, 2019, p. 146).

Creo valioso recuperar aquí las *formaciones imaginarias* pensadas por Michel Pêcheux (1978) y accesibles para nosotros gracias a las fascinantes clases del profesor Oscar Traversa a finales de los años ochenta, en la Facultad de (entonces Bellas) Artes (FDA), Universidad Nacional de La Plata (UNLP).

Las condiciones prediscursivas planteadas por el autor francés podrían sintetizarse así: para hablar, para hablarles, tengo que construir primero una versión imaginaria de mí, de ustedes y de esto, *lo ficcional* (por caso), de lo que quiero hablarles; ustedes, receptores, las construyen de igual modo y, para completar el tejido comunicativo y su posibilidad, creamos también, desde ambos lados, las formaciones de segundo grado, respondiendo al interrogante: ¿qué creo que vos creés de mí, de vos mismo, de esto?

Es recién desde este complejo entramado de formaciones imaginarias propias, ajenas y propias-de-ajenas donde nos posicionamos, para instalarnos como sujeto de discurso necesitamos construir una (inevitable) ficción que nos defina (Pêcheux, 1978).

HISTORIA/FICCIÓN

Partiendo del concepto de *narrativa necesaria* llegamos pronto a la problemática *historia/relato*:

Historia y Ficción comparten la circunstancia de ser relato, de tener su esencia en el discurso. Al organizar la «realidad», «los acontecimientos» pre-textuales sin duda alguna, se lo hace extrayéndoles un primer sentido, que los relacione y permita encontrarles la coherencia ya sea en el nivel superficial o en el profundo [...]. Esa «puesta en intriga» hace posible la marcha del relato [...] entre los acontecimientos o lo que llamo «realidad» y el relato está el discurso, la escritura que mediatiza, otorga sentido e implica la tarea previa de selección, organización

y modificación, por un lado y por otro, un pacto de lectura entre el autor y el receptor que elimina el problema de la verdad o verosimilitud (Flawia de Fernández, 2011, s. p.).

[...] la sociedad es vista como una trama de relatos, un conjunto de historias y ficciones que circulan entre la gente. En este sentido Piglia (Piglia, 2014) observa que hay un circuito personal, una ficción particular, y también hay, no podría ser diferente, una voz pública, un movimiento social de la historia. En ese vaivén de relatos se crea un flujo de lectores que incorporan ficciones que nacen y crecen en el pensamiento colectivo. De esta manera, asumimos que vivimos entre ficciones, o sea, entre tramas que circulan (Lamela Adó & Mussetta, 2020, p. 270).

El efecto explicativo de las historias residiría, para Hayden White, en la construcción de relatos a partir de crónicas por medio de una operación que denomina «tramado», a saber, la codificación de los hechos a partir de estructuras de trama. Esa codificación es una de las formas que posee una cultura para dotar de sentido a los pasados tanto personales como públicos. Las historias son leídas como estructuras simbólicas, metáforas extendidas que asemejan los acontecimientos relatados en ellas con alguna forma con la que una cultura ya se ha familiarizado... Podemos pensar la misma cuestión en torno a la biografía, donde el relato de una vida de existencia en el mundo «real» es objeto de contienda entre biógrafos de diversas posiciones, que construyen una narrativa diferente a partir de estructuras de tramas distintas (Tejero Yosovitch, 2014, p.79).

SABER/FICCIÓN

Consideramos que desarrollar modalidades de pensamiento que impliquen la invención y la creatividad propias de la ficción promueve un pensamiento crítico, divergente, que cuestiona, problematiza, indaga, reflexiona [...]. La ficción es un modo de indagar, de construir una hipótesis sobre lo real [...]. Así cuando se describe la ficcionalización como acto de transgresión debemos tener en cuenta que la realidad que se ha visto sobrepasada no se deja atrás, permanece presente, y con ello dota a la ficción de una dualidad que puede ser explotada con propósitos distintos (Klein, 2014, p. 70).

Configurar una trama, en síntesis, exige organizar y dotar de sentido a los hechos reales, transmitir una experiencia como otra posibilidad de lo real. [...] De allí que podemos afirmar que mediante la ficción conozco más mundo, conozco el drama de la existencia humana. También a mí mismo, para ello tengo que convertirme en otro. El yo se comprende, se vuelve accesible a sí mismo a través de las refiguraciones metafóricas de la realidad, de las variaciones imaginativas del yo que realiza (Klein, 2014, p. 75).

Podríamos comenzar entonces asumiendo que un mundo ficcional específico (una obra concreta, ya sea literaria, pictórica, cinematográfica, filosófica, virtual, etc.) presenta una respuesta posible a una pregunta enunciada desde su exterior, es decir, desde un mundo cuyas propiedades son diferentes. En este sentido, la estructuración de los mundos ficcionales incluiría en su constitución interna los rastros semióticos de esa divergencia. Mediante una descripción exhaustiva de las propiedades inherentes del mundo concreto que se abre en el fenómeno cultural que estamos analizando, resultaría posible incorporar al reconocimiento histórico y teórico de esa diferencia un método de análisis formal (Vilar, 2012, p.31).

LA INMERSIÓN EN LO FICCIONAL COMO MODO DIDÁCTICO

Entiendo que construir un hilo narrativo que permita acceder a los conceptos operativos del lenguaje, involucrando a las y los estudiantes y también a las y los docentes en términos afectivos a partir de la construcción de relatos y de autorrelatos, se convierte en una herramienta muy útil que sistematicé en Bibiana Anguio (2018).

Nosotros, en tanto personas, somos personajes al interior de nuestra cultura cuando nos ve el otro desde otra cultura. Esta otrerización nos ayuda a relativizar nuestros condicionamientos sociales, culturales, y nos ayuda a tomar distancia con respecto de la persona que socialmente han construido de mí. Porque somos un pasado concluso, también somos estetizables a través de un acto narrativo, podemos convertirnos en sujetos de ficción, en personajes (Martínez Ramírez, 2019, p. 52).

Como una de las motivaciones fundamentales de nuestra cátedra es permitir a las y los estudiantes generar una propia mirada y un propio decir estético situado (Arañó Gisbert, 2006) y abrevando de todas las hibridaciones, mixturas y complejidades que nos presentan las operatorias estéticas contemporáneas, encontramos en la ficcionalización una herramienta valiosa para lograrlo.

EXPERIENCIAS

Quiero mostrarles las apelaciones a lo ficcional que hacemos en tanto aproximación didáctica para la incorporación de conceptos del lenguaje visual y las experiencias de reflexión vivencial dramática que coordiné en diversas universidades: la Universidad Nacional de las Artes (UNA), la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), la de Sevilla-España (presencial), la UFRGS Federal de Rio Grande do Sul, Brasil, y la Autónoma de Querétaro-México (virtual).

AUTOFICCIONES

«Para huir del anonimato» (Lenguaje Visual 2A, FDA-UNLP y Lenguaje Visual Anguio, UNA, 2020): reafirmando conceptos sintácticos del lenguaje visual (especialmente las connotaciones producidas por manejos espaciales, tonales y de materialidades diversas) hemos ficcionalizado la situación de la pandemia invitando a las y los estudiantes a construir identidades alternativas frente a la anónima uniformidad que nos produjeron, a principios del año 2020, los barbijos y las mascarillas. La fabricación de barbijos personales fue acompañada por sus narrativas, apoyada en la construcción ficcional de personajes resilientes a la difícil situación compartida [Figura 1].



Figura 1. Barbijos con identidad. https://www.youtube.com/watch?v=ivxynOu5hGE&ab_channel=BibiAnguio

«Árboles genealógicos - ¿fccionales?» (Lenguaje Visual 2A, 2017-2021 en Jornadas UNiCen. Tandil, 2019): Otra de las modalidades que toma lo ficcional utilizado como recurso didáctico la hemos aplicado en una actividad guiada denominada *Explorando mundos interiores*. En este caso, propiciamos la construcción de un árbol genealógico creativo imaginario, que permitió posicionarse dentro de una red simbólica abarcante de todos los consumos culturales tanto generacionales como individuales, para construir un punto de vista a la vez propio e integrado a la cultura contemporánea [Figura 2].



Figura 2. Árboles genealógicos creativos imaginarios

«La educación, la pandemia, la vida: instrucciones infraordinarias» (Taller de posgrado coordinado por Mariana Mussetta y Bibi Anguio, organizado por Atelier de Educación Potencial -AtEdPo, UFRGS, Brasil, 2020)²: para la actividad *Selfie docente en cuarentena* solicitamos una imagen que les represente en su papel de docente en cuarentena, tal como se *sentipiensan*. La mostraron en el encuentro.

² Participaron en la experiencia: Máximo Lamela Adó, Bruna Peixoto, Eduarda Ritzel, Luiz Quirino y Robson da Rosa (Brasi) y Olga Correa y Ana Ceballos (Argentina)

El resto de las y los participantes, luego de cada *selfie*, adjetivó la *selfie* compartida y, al final, comparamos sentimientos recurrentes, sorpresas, anécdotas [Figura 3].

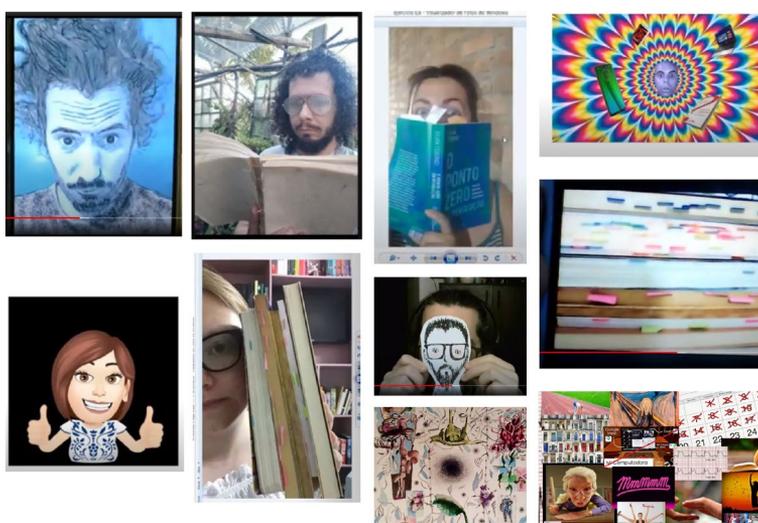


Figura 3. Selfies docentes en cuarentena. <https://www.youtube.com/watch?v=hAy1eaDnlgQ>

«Psicólogos cuestionados por WhatsApp» (Lenguaje Visual 2A, 2016): fuimos invitados por la Escuela de Orientación Lacaniana a intervenir el espacio de la Facultad de Psicología de la UNLP durante sus 3.^a Jornadas Anuales: El Poder de los Objetos. El Régimen de la Pulsión en la Sociedad Virtual.

La instalación consistió en celulares artesanales que colgaban en la sala; cada estudiante elaboró un autorretrato-*selfie*. El perfil-*selfie* se montó como pantalla de celular, acompañado en el reverso con una pantalla de WhatsApp donde el autor-estudiante hizo una pregunta al terapeuta-espectador/participante quien respondió escribiendo sobre la maqueta durante la exhibición/acción. Jugamos allí a invertir papeles y construir personajes, aplicando las connotaciones resultantes de estilos históricos y figuras retóricas [Figura 4].



Ficciones dramáticas

«Acabo de ver un accidente en Plaza Rocha» (Lenguaje Visual 2A, 2019): cuando contábamos con la presencialidad hemos utilizado la construcción de situación dramática experimental e improvisada de conceptos a estudiar; el caso específico fue el de los géneros discursivos (Bajtín, 2012). Invitamos a estudiantes a presentar una misma anécdota ante sus compañeros dramatizada desde posiciones subjetivas diversas, encarnando en cada caso un género discursivo. Así, eligiendo al azar una anécdota cotidiana, cuatro estudiantes improvisaron frente a sus compañeras y compañeros distintas narraciones posibles de ese evento, que sirvió como disparador de múltiples identificaciones, además de generar un ambiente lúdico y con alto compromiso participativo.

«No logré dar la clase por Zoom» (Lenguaje Visual 2A, 2020)³: en el curso lectivo 2020, imposibilitados de crear estas situaciones de improvisación dramática, las revivimos en formato video con las docentes de la cátedra: presentamos un sketch donde, desde distintos caracteres, lamentábamos la imposibilidad de generar una clase en la plataforma Zoom y la vinculación era doble: estábamos dramatizando una de las grandes problemáticas que vivimos —y el altísimo grado de estrés que nos produjo— y además esa anécdota la utilizamos para exagerar y caracterizar diversas posiciones docentes [Figura 5].



Figura 5. Docencia virtual frustrada. https://www.youtube.com/watch?v=F0Fx20iVTVM&feature=youtu.be&ab_channel=BibiAnguio

3 Participan Graciela Parma, Nancy Midema, Isela Paoletti y Lucía García Schmid.

«Tentativas de lectura» (AtEdPo, 2020): otra actividad dramática fue el experimento organizado por el doctor M. Lamela Adó. Se propuso, en el marco de un proyecto de extensión UFRGS que transpone la lectura del libro *Tentative d'épuisement d'un lieu parisien* [Tentativa de agotar un lugar parisino] de Georges Perec para espacios de educación, un conjunto de lecturas plurales hechas desde varias localidades de Brasil y de la Argentina. La actividad actuó como apertura del proyecto y se elaboraron lecturas de extractos del libro en cuatro idiomas, con adición de video, pinturas y dramatización. Como resultado fueron producidos nueve videos a los que se puede acceder por YouTube.⁴

PSICODRAMA DIDÁCTICO

«Escenas temidas del docente de Artes» (cursos de posgrado en UNA, 2017 y UNC, 2018) y «Escenas temidas del pedagogo» (Seminario por invitación - Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad de Sevilla, España, 2019): la actividad, con particularidades en cada caso, consistió en la dramatización por grupos de un rotundo fracaso, es decir, dramatizar el peor escenario imaginable respecto de su tarea. Una vez que elaboraron sus escenas, las fueron presentando a las y los compañeros y, una vez que estuvieron todas presentadas, hicimos una ronda de reflexión compartida.

«Encarando al Curador» (Taller de Producción Pictórica-FBA, 2012-2016): realizado al principio y al final del curso, construimos una situación dramática consistente en el encuentro con un galerista/curador a quien dar a conocer el propio trabajo en pocos minutos. El objetivo es posicionar a la alumna y al alumno como productor visual y que comience a ejercer la palabra desde ese lugar.

Se trabaja a partir de un caldeamiento físico, con distribución y rotación de papeles. El docente opera como observador. El galerista propone una o dos preguntas.

La grabación individual de la escena inicial y su confrontación con la repetición efectuada una vez transitado el curso resultó, según las opiniones de las y los participantes —documentadas en *Herramientas de Taller* (Anguio, 2015, p. 243)— muy útil y fortalecedora.

4 <https://www.youtube.com/watch?v=kZs6cBpBa2o>

FIN

La presentación de las experiencias vividas y propiciadas solo pretende ilustrar un modo de trabajo que me resulta altamente seductor y fructífero. Entiendo que una docencia adaptada a los tiempos y circunstancias nos involucra en la búsqueda de modos participativos que nos permitan decir como a Gilles Deleuze: ¡Haz conmigo!

Haciendo ficciones el enseñaje toma un cuerpo lúdico y gozoso.

REFERENCIAS

- Anguio, B. (2015). *Herramientas de Taller* (Tesis de doctorado). Facultad de Artes de la Universidad Nacional de La Plata, La Plata, Argentina. Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/48535>
- Anguio, B. (2018). *Artes Visuales: Herramientas de Taller*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Nobuko.
- Anguio, B. (27 de octubre de 2020). *Géneros discursivos: Trabajo práctico con tapabocas LV4* [Archivo de video]. Disponible en <https://youtu.be/ivxynOu5hGE>
- Anguio, B. (12 de junio de 2021). *Teórico Géneros Discursivos 2020* [Archivo de video]. Disponible en <https://youtu.be/F0Fx20iVTVM>
- Arañó Gisbert, J. C. (2006). Hacia la educación artística del siglo XXI. Estructura del conocimiento artístico. *Anuario Académico*, 1(1), 51-70.
- AtEdPo Ateliê de Educação Potencial. (18 de octubre de 2020). *Tentativas de Lecturas – 2020 P.1*. [Archivo de video]. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=kZs6cBpBa2o&ab_channel=AtEdPoAteli%C3%AAdeEduca%C3%A7%C3%A3oPotencial
- AtEdPo Ateliê de Educação Potencial. (12 de noviembre de 2020). *Conversatório 11/11/2020* [Conversatorio 11/11/2020] [Archivo de video]. Disponible en https://www.youtube.com/watch?v=hAy1eaDnlqQ&ab_
- Bajtín, M. (2012). *Estética de la creación verbal*. Ciudad de México, México: Siglo Veintiuno.
- Belforte, M. E. (2009). *Escribir, archivar y coleccionar*. Walter Benjamin y los caminos de la memoria. Ponencia presentada en las 12.ª Jornadas Interescuelas / Departamentos de Historia. Departamento de Historia, Facultad de Humanidades y Centro Regional Universitario Bariloche

- de la Universidad Nacional del Comahue, San Carlos de Bariloche, Argentina. Recuperado de <https://cdsa.aacademica.org/000-008/1353.pdf>
- Flawia de Fernández, N. M. (2011). *Relación entre la Ficción y la Historia*. Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/obra/relacion-entre-la-ficcion-y-la-historia/>
- Deleuze, G. (2002) *Diferencia y Repetición*. Madrid, España: Amorrortu.
- Klein, I. (2014). Tramar mundos ficcionales. La ficción entre la teoría y la práctica de la escritura. *Luthor*, (21), 69-77.
- Lamela Adó, M. D. y Mussetta, M. (2020). Apropiación transgresiva y multimodalidad en la investigación académica: propuestas de escritura. *Teías*, 21(63), 265-281.
- Logan, J. (2009). Red. Londres, Inglaterra: Oberon Books Ltd.
- Martínez Ramírez, F. (2019). El yo como ficción. *Tema y Variaciones de Literatura*, (52), 145-156.
- Moreno, J. L. (1961). *Psicodrama, psicomúsica y sociodrama*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Hormé.
- Pêcheux, M. (1978). *Hacia un análisis automático del discurso*. Barcelona, España: Gredos.
- Pichón-Rivière, E. (1985). *Teoría del Vínculo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Nueva Visión.
- Piglia, R. (2014). *Crítica y Ficción*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Random House-Mondadori.
- Tejero Yosovitch, Y. N. (2014). La ficción en el espacio biográfico. *Luthor*, (21), 78-87.
- Vilar, M. (2012). Introducción a la teoría de los mundos posibles. *Luthor* (9), 23-31.