

Red Latinoamericana de Estudiantes de Historia del Arte: un futuro historiográfico diferente

Art History Latin-american students network: a different historiographical future

Macarena Del Curto

macarenadelcurto@gmail.com

Instituto de Historia del Arte
Argentino y Americano. Universidad
Nacional de La Plata, Argentina

Resumen

En este artículo se propone la consideración de la Red Latinoamericana de Estudiantes de Historia del Arte como una apuesta a la construcción de acciones y relatos descentrados y plurales en la historia del arte. En esta clave, la labor de Red LEHA es puesta en relación con la noción de Epistemologías del Sur (de Sousa Santos, 2018) y con otros antecedentes locales de la Historiografía del Arte, de tinte latinoamericanista, encuadrándola en una tradición revisionista de búsqueda de la propia voz enunciante.

Palabras clave

Epistemologías del Sur; Historia del Arte; Latinoamérica; Red LEHA

Abstract

In this article we intend to put the Art History Latin-american students network (Red LEHA) into consideration as a historiographic contribution to its own discipline, which pursues the construction of decentered and plural narratives. Following this key, we relate Red LEHA's action to Epistemologies of the South (de Sousa Santos, 2018) and with other local antecedents of Art Historiography, with a Latin Americanist tint, framing it into the revisionist quest of finding its own enunciating voice.

Keywords

Epistemologies of the South; Art History; Latin America; Red LEHA



La Red Latinoamericana de Estudiantes de Historia del Arte es una organización que surge en el año 2020 como plataforma de encuentro entre estudiantes de América Latina. Haciéndose de la telecomunicación como herramienta de sociabilidad, abren un espacio de discusión desde el cual proyectar iniciativas comunes, facilitando la circulación de información entre las universidades y movilizándolo así las producciones teóricas locales a nivel continental. Su proyecto puede ser pensado en clave de las Epistemologías del Sur postuladas por de Sousa Santos (2018), ya que valoriza las producciones propias y asienta nuevos discursos en la academia, marcando distancias respecto de la tradición eurocéntrica que entiende a la Historia del Arte como disciplina homogénea, burguesa y despegada de la realidad local.

Para insertar esta apuesta dentro de una genealogía disciplinar puede rastrearse un extenso derrotero de ejemplos donde la historiografía de las artes ha intentado sistematizar la totalidad de las producciones artísticas regionales bajo categorías totalizantes. Solo por mencionar el caso argentino, puede pensarse en las discusiones en torno al binomio civilización-barbarie que signan el desarrollo del Estado-Nación y tensionan la propia identidad tanto desde posturas cosmopolitas como nacionalistas, latinoamericanistas o hasta hispanistas. Propuestas como la de *Eurindia* (1951) de Ricardo Rojas, que dan los primeros pasos hacia la reivindicación de lo no-europeo, engloban también una totalidad de experiencias complejas y disímiles bajo una sola forma de nombrar al otro cultural. Asimismo, adentrado el siglo xx, otras propuestas surgen como combinación de estas tendencias, con desarrollos como el de Rodolfo Kusch y su apuesta por lo que él llamaría «el hedor americano» (1999). Más aun, en este recorrido han de revisarse no solo las categorías y enunciados utilizados por la Historia del Arte, sino también quiénes conforman el conjunto de agentes enunciantes: destaca la repetición de cierta pertenencia de clase, campo profesional o, sin ir más lejos, el género masculino. La monofonía se hace presente, a escala local, haciendo que las voces-otras que pueden rastrearse en la historiografía aparezcan como filtraciones y no como discursos consolidados o estructurantes del campo académico.

Sin embargo, el hecho de no pertenecer a Europa presenta una oportunidad aprovechada por la disciplina regional: la libertad para la mezcla entre esas tradiciones y categorías exportadas. Si cada una de las propuestas recapituladas significa, desde el presente, un aporte en la mencionada búsqueda de la identidad latinoamericana o nacional, aplicada la noción de ecología de

saberes esta tradición no debiera ser descartada sino retomada críticamente e incorporada con las reservas y apreciaciones de un asumido revisionismo. Por otra parte, rastrear y dar visibilidad a artistas, movimientos y teóricos no reconocidos formalmente por la Historia del Arte, daría cuenta de una especie de sociología de las ausencias y emergencias. Estas dos actitudes han sido adoptadas por Red LEHA en sus proyectos, aun sin proponérselo explícitamente.

Bajo esta perspectiva, tanto por las producciones que facilita como por la manera de presentarlas, Red LEHA implica un aporte para la Historiografía de las Artes en Latinoamérica, en tanto opera directamente sobre el campo disciplinar y repiensa los términos con los que se escribe, se investiga, se habla y se piensa la Historia del Arte en el Sur. Su hacer, envuelto en la práctica de la traducción intercultural, marca un antecedente y una construcción para el futuro: la premisa de que podemos encontrarnos para seguir cuestionando las tradiciones y escribiendo en colectivo nuestra historiografía atendiendo a los regionalismos y compartiendo entre miembros la actividad artística que resulta desconocida a los países vecinos, por no ser propia ni perteneciente al Norte global.

Referencias

de Sousa Santos, B. (2018). Introducción a las Epistemologías del Sur. En *Epistemologías del Sur*. CLACSO.

Kusch, R. (1999). *América profunda*. Biblos.

Rojas, R. (1951). El nacionalismo en pintura y El nacionalismo en escultura. En *Eurindia*. Losada.