

Desmonumentar

Desmonumentalize

Ana Sol Pontaquarto

solpontaquarto@hotmail.com

Facultad de Artes. Universidad
Nacional de La Plata. Argentina

Recibido: 21/11/2021
Aceptado: 18/3/2022

Resumen

El presente escrito recupera los lineamientos principales del trabajo final de la materia Historiografía del arte II. A partir de los estudios visuales y la cultura visual, el ensayo indaga sobre el proyecto iniciado en octubre de 2012 para desmonumentalizar la escultura que homenajea a Julio Argentino Roca emplazada en el centro cívico de Bariloche. Retomando los planteos de W.J.T. Mitchell y Ana María Guasch, el texto se sirve de las reflexiones de Marcelo Valko y Osvaldo Bayer para preguntarse sobre la actualidad de los monumentos, el acto político que implica la desmonumentalización y sus mecanismos histórico-artísticos.

Palabras clave

Estudios visuales; desmonumentalizar; historiografía del arte; políticas públicas

Abstract

The present work recovers the main guidelines of the final work of the subject Art Historiography II. Based on visual studies and visual culture, this essay investigates the project started in October 2012 to demonumentalize the sculpture that honors Julio Argentino Roca located in the Bariloche Civic Center. Recovering the proposals of W.J.T. Mitchell and Ana María Guasch, the work recovers the reflections of Marcelo Valko and Osvaldo Bayer to ask about the current situation of monuments, the political act that demonumentalization implies and its historical-artistic mechanisms.

Keywords

Visual studies; demonumentalize; art historiography; public policies



El 12 de octubre del año 2012, integrantes de la Cooperativa 1° de Mayo se acercaron al Centro Cívico de Bariloche con la intención de derribar el monumento de Julio Argentino Roca allí emplazado. Con cables de acero y otras herramientas, ataron al general a caballo desde sus extremidades y empezaron a forcejear. Durante el episodio, no tardó en llegar personal policial para detener la actividad y dispersar a la congregación que se juntó para repudiar (¿o aplaudir?) el hecho. Según informó el diario *Infobae* (Bariloche: intentaron derribar, 2012) hubo golpes y enfrentamientos. Por su parte, las autoridades municipales intentaron *calmar* a los manifestantes bajo la promesa de que sería el próximo tema a debatir en el Concejo.

Tres años después, en 2015, Marcelo Valko junto a Osvaldo Bayer presentaron la campaña Desmonumentar a Roca en la ciudad patagónica. Con documentos históricos que demostraban los crímenes genocidas, discriminatorios y represivos del expresidente argentino, los autores propusieron una revisión de su monumentalización escultórica. Valko, psicólogo e investigador especializado en el genocidio indígena, buscó problematizar los monumentos históricos sosteniendo que existe un mensaje peligroso, represivo y violento que (nos) impone una versión de la historia contada por la oligarquía (Lanzan en Bariloche una campaña, 2015). «Los argentinos honramos a un genocida, a un racista y a quien restituyó la esclavitud en la Argentina» (Desmonumentar, 2010), había comentado Bayer, en otro diario digital.

Ya en los noventa, la figura del general Roca empezó a ser asociada al terrorismo de Estado. Impulsados por una mirada revisionista, historiadores argentinos iniciaron un proceso de desmontaje del relato liberal de la mal llamada Campaña del Desierto y de la victoria de la *civilización* sobre la *barbarie*. Sin embargo, no fue hasta el año 2010 cuando Bayer organizó un primer congreso para Desmonumentar a Roca con la ferviente propuesta de quitar los monumentos y las calles de todo el país que llevaban el nombre del genocida.

El monumento que hoy nos ocupa, el segundo más grande después del situado en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, sufre repudios e intervenciones hace años y de manera constante por parte de organizaciones sociales y artísticas independientes. La figura de Roca en el centro de la ciudad genera fuertes controversias incluso para las autoridades, quienes durante diciembre del 2021, y ante un pedido colectivo de remoción, decidieron ocultarlo bajo una estructura de chapa en forma de árbol de navidad.

Desde la incomodidad que genera ver un monumento tapado, oculto por una estructura navideña que notablemente podría haber sido ubicada en otro espacio, surgen algunas preguntas: ¿Por qué se vuelve urgente y necesario quitar a Roca del centro cívico? ¿Por qué hay grupos que se oponen? ¿Por qué los medios de comunicación hablan del hecho de manera peyorativa? ¿A qué grupos le conviene que Roca siga ocupando ese espacio? ¿A quiénes invisibiliza o silencia? ¿Desmonumentar es un acto político y/o artístico?

Resulta evidente que la figura de Roca presenta un problema para las autoridades de la turística ciudad. Como no pueden quitarlo, entonces lo ocultan. Con justas palabras lo expresa Marcelo Valko en un diario digital: «Aunque sea de bronce, está herido de muerte y va a caer junto con la historia oficial, esa obra maestra de la oligarquía. Quienes merecen pronuntarios no deben estar en altos pedestales» (Valko, 2021, s. p.).

La propuesta del autor se centra en reflexionar acerca del peso que ejercen los monumentos públicos en la construcción de lo social y, de esta forma, entender por qué su relectura y remoción puede y debe ser considerada una práctica cultural cargada de contenido político, aunque no necesariamente partidario.

Lejos de la inocencia, el arte conmemorativo tiene la misión didáctica de naturalizar relatos construidos en un tiempo determinado, de una vez y *para siempre*. «El héroe desde lo alto del pedestal nos asegura que las cosas sucedieron así y no de otra manera» (Valko, 2019, p. 11). Los conflictos en torno a qué hacer con el monumento de Roca ponen en jaque la historia oficial. Mientras se encuentren en vigencia (y en el espacio público) representaciones de figuras o valores nacionales, estos estarán supeditados a movimientos sociales, a comunidades, que los entronquen o quieran destruirlos.

W.J.T. Mitchell, uno de los primeros teóricos de los estudios visuales, acuña la idea de un *giro pictórico* en las ciencias, donde la imagen pasa a ser el *lugar común*. De este modo, se consolida una teoría de la visualidad que aborda el hecho de la visión desde su dimensión cultural. Las imágenes son consideradas interacciones entre la visualidad, las instituciones, los discursos y, principalmente, las prácticas de observación. La reivindicación de la visualidad se considera una disciplina táctica «[...] que busca dar respuesta al rol de la imagen como portadora de significados en un marco dominado por los discursos horizontales» (Guasch, noviembre de 2003, p.12).

Los estudios visuales entienden a las imágenes como prácticas culturales cuya importancia delata los valores de quienes las crearon, manipularon y consumieron (Guasch, noviembre de 2003). Desde esta lectura, prima el significado cultural sobre el estético y se busca explicar las obras canónicas desde vías no-artísticas. Asimismo, la idea de la visión como una práctica social construida culturalmente libera al ojo de la mimesis y lo eleva a la interpretación (Guasch, noviembre de 2003). Retomando el caso del polémico monumento, si bien conforma el —aparentemente intocable— *patrimonio nacional*, hoy en día, la reivindicación y los derechos de los pueblos originarios —exterminados en la Campaña del Desierto— pesan más que criterios artísticos o patrimoniales. En *Pedestales y prontuarios* (2019), Valko afirma:

La peligrosidad de la estatuaria radica en su aparente quietismo donde la belleza que emana de las obras procura obturar nuestra percepción ante la incesante producción de sentido en el que la efeméride funciona como una sutil coartada y el arte oficia como un atractivo anzuelo (p. 12).

Mitchell (noviembre de 2003) presenta como un ejercicio de los estudios visuales el *mostrar la mirada*, una variación del ritual americano llamado *show and tell*. Esta práctica pone al descubierto la experiencia de la visión. Descorre, de algún modo, el velo de familiaridad con el que se suele mirar al problematizar e identificar la historia implícita y la participación de lo visual en la construcción de lo social. En ese sentido, ya sean los manifestantes o colectivos artísticos que intervienen regularmente la estatua, el grupo de investigadores que presentó la petición de remoción al Concejo Deliberante, o las conferencias de Valko en Bariloche, todos participan en el des-ocultamiento de la figura de Roca.

El movimiento Desmonumentar a Roca como también las reflexiones y acciones colectivas afines a dicho propósito, adquieren a partir del análisis un decidido carácter político-cultural. Lejos de ser un capricho partidista, como divulgan algunos medios de comunicación, la acción se sostiene en ese mecanismo de revelación, en *quitar el velo* de la historia aprendida y empezar a mirar críticamente al llamado arte conmemorativo. En palabras de Valko: «[...] cambiar la mirada sobre las coartadas que encubren las imágenes y su proceso de naturalización que cercena el pasado, restringe los hechos, acota la verdad e inculca un relato intencional que se distancia del episodio que conmemora [...]» (Valko, 2019, p. 13).

Actualmente, Roca sigue ocupando el centro cívico de la ciudad pero, evidentemente, molesta cada vez más. Bien lo expresa Valko, en cada escrito que publica sobre el tema: *es lento pero viene*.

Referencias

Bayer, O. (16 de mayo de 2010). Desmonumentar. *Página 12*.

<https://www.pagina12.com.ar/diario/contratapa/13-145745-2010-05-16.html>

Bariloche: intentaron derribar la estatua de Roca y golpearon al intendente. (12 de octubre de 2012). *Infobae*. <https://www.infobae.com/2012/10/12/675616-bariloche-intentaron-derribar-la-estatua-roca-y-golpearon-al-intendente/>

Guasch, A. M. (noviembre de 2003). Los estudios visuales. Un estado de la cuestión. *Estudios visuales*, (1), 8- 16.

Lanzan en Bariloche una campaña para «desmonumentar a Roca». (19 de marzo de 2015). *Télam*. <https://www.telam.com.ar/notas/201503/98653-bariloche-campana-desmonumentar-roca.html>

Mitchell, W. J. T. (noviembre de 2003). Mostrando el ver. Una crítica de la cultura visual. *Estudios visuales*, (1), 17- 40.

Valko, M. (2019). *Pedestales y prontuarios: arte y discriminación desde la conquista hasta nuestros días*. Continente.

Valko, M. (25 de diciembre de 2021). Argentina. Roca se va de Trelew! Infamias contra Bayer. *Resumen latinoamericano*. https://www.resumenlatinoamericano.org/2021/12/25/argentina-roca-se-va-de-trelew-infamias-contrabayer/?fbclid=IwAR1Xkvr9GbO_Rkjm24JAreDeH5bs_a9W-dhTx2cs_O6Zilj7sq3Y-LhesA8